

Stenografický záznam

ustavujícího zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10,
konaného dne **27. listopadu 2014** v zasedací místnosti Úřadu
Městské části Praha 10.

Vyhotovil: Ing. Oldřich Ptáček, Střimelická 22, Praha 4 -
Spořilov 2, 272763229, mobil 732954661

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Jednání svoláno na 13.00 hodin.)

Starosta Městské části Praha 10 Mgr. Bohumil Zoufalík (dále jen předsedající): Dámy a pánové, vítám vás na ustavujícím zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10 a prosím, abyste povstali, protože na začátek funkčního období nového zastupitelstva zazní státní hymna.

(Přítomní povstávají a zní státní hymna.) Děkuji.

V této chvíli mohu konstatovat, že je přítomno 40 zastupitelů, což je pochopitelně nadpoloviční většina, a pro ty, kteří možná nevědí, že k tomu, aby byly platně odsouhlaseny předkládané návrhy, je zapotřebí 21 hlasů.

Přítomné upozorňuji na dotazníky, které byly současně s pozvánkou rozeslány poštou všem zastupitelům, kteří je mají vyplnit v průběhu jednání a poté vrátit pracovním Úřadu.

Stejně jako vždy je i dnes mou povinností připomenout, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části.

Kromě toho je z průběhu jednání pořizován stenografický záznam včetně údajů o osobách, které zde vystoupí, a o jejich příspěvcích.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a Zastupitelstva Úřadu Městské části Praha 10 a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách bude upravena tak, aby splňovala podmínky zákona číslo 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a nedošlo tak k zásahům do soukromí fyzických osob, a o způsobu zpracování záznamu zde na místě podat námitku.

Přistoupíme k projednávání bodu pořadové číslo

1.

**Informace o výsledku voleb do Zastupitelstva Městské části
Praha 10 a souvisejících volebních žalobách.**

Prosím pana tajemníka, aby tento bod uvedl.

Pan Slavík: Děkuji, pane předsedající. Dobrý den, dámy pánové, vítám vás na dnešním ustavujícím zastupitelstvu!

Tento bod v podstatě doplňuje zprávu Registračního úřadu o volbách. Upozorňuji, že je bez návrhu usnesení, protože jste ještě nesložili slib, takže nemůžete hlasovat.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Máte zde stručnou informaci o tom, jak volby do Zastupitelstva Městské části Praha 10 dopadly, a dále informaci o podaných volebních žalobách. To je totiž důvod, proč se scházíme až teď. Ze zákona o hlavním městě Praze došlo k prodloužení tohoto termínu právě na základě těchto žalob. Žaloby byly nakonec soudem zamítnuty jako nedůvodné.

Žaloby byly dvě. Podávalo je

- politické sdružení Desítka pro domácí a také
- člen tohoto sdružení.

Obě byly zamítnuty, takže stávající pan starosta mohl svolat toto ustavující zastupitelstvo. Všechny informace jsou uvedeny v důvodové zprávě, takže tím ukončuji svou informaci. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji za tento úvod k bodu, který bereme na vědomí, takže se o něm nebude hlasovat.

Přistoupíme k dalšímu bodu předloženého návrhu programu, kterým je bod pořadové číslo

2.

Slib členů zastupitelstva Městské části Praha 10.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Podle mého názoru je to jeden z důležitějších bodů navrženého programu dnešního zasedání.

V rámci tohoto bodu členové zastupitelstva skládají slib do rukou předsedajícího, tj. mé osoby, členové budou postupně vyzýváni panem tajemníkem.

Ve chvíli, kdy začneme tento akt uskutečňovat, prosím, abyste povstali a po celou dobu skládání slibu zůstali stát.

Opět prosím pana tajemníka, aby se ujal slova a přečetl text slibu.

(Přítomní povstávají.)

Pan Slavík: „Slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu Městské části Praha 10 a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Nyní budu číst jednotlivá jména a prosím, abyste postupně skládali slib do rukou stávajícího starosty Městské části Praha 10 Mgr. Bohumila Zoufalíka.

(Jmenovaní členové předstupují před předsednický stůl, podáním ruky panu starostovi a slovem „slibuji“ skládají slib zastupitele, následně se podepisují.)

- docent Ing. Petr David, PhD.,
- JUDr. Magdalena Lukovičová,
- Ing. Robert Keller,
- JUDr. Radmila Kleslová,
- Ing. Jindřich Nepevný,
- Mgr. Tereza Hauffenová,
- Ing. Dagmar Lešenarová,
- Pavel Plesník,
- Jaroslav Štěpánek,
- Mgr. Pavlína Hájková,
- Mgr. Jana Holcová,
- Bc. Radek Lojda,
- Ing. Michal Narovec,
- Ing. Tomáš Pek,
- Mgr. Ondřej Počarovský,
- Ing. Jan Šnajdr,
- Ing. Vladimír Novák,
- Hana Nováková,
- Kateřina Peštová,
- Lukáš Rázl,
- Jiřina Vondráková,
- Mgr. Ivana Cabrnachová,
- Bc. Jana Komrsková,
- Ing. Zdeněk Vávra, PhD.,
- Ing. Jana Čunátová,
- JUDr. Lubomír Ledl,
- Ing. Milan Richter,
- MUDr. Markéta Jirásková,
- JUDr. PhDr. Oldřich Choděra,
- Bc. Markéta Petrová,
- Mgr. Pavel Mareš,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- Ing. Milan Maršálek,
- Ing. Martin Moravec,
- Mgr. Milan Mraček,
- RNDr. Miroslav Müller, PhD.,
- PhDr. Olga Richterová,
- Renata Chmelová,
- Karel Duchek.

Současně prosím pana Karla Duchka jakožto nejstaršího člena zastupitelstva městské části, aby po složení vlastního slibu přijal slib od pana Mgr. Bohumila Zoufalíka.

- Mgr. Bohumil Zoufalík (skládá slib do rukou pana Karla Duchka).

Předsedající: Dámy a pánové, děkuji. Prosím, posadme se.

Nyní bych přednesl návrh usnesení, které se váže k tomuto materiálu.

Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 ke slibu členů Zastupitelstva Městské části Praha 10:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10 konstatuje, že slib člena zastupitelstva Městské části Praha 10 složili členové:

- Mgr. Ivana Cabrnachová,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- Ing. Jana Čunátová,
- docent Ing. Petr David, PhD.,
- Karel Duchek,
- Mgr. Pavlína Hájková,
- Mgr. Tereza Hauffenová,
- Mgr. Jana Holcová,
- Renata Chmelová,
- JUDr. PhDr. Oldřich Choděra,
- MUDr. Markytká Jirásková,
- Ing. Robert Keller,
- JUDr. Radmila Kleslová,
- Bc. Jana Komrsková,
- JUDr. Lubomír Ledl,
- Ing. Dagmar Lešenarová,
- Bc. Radek Lojda,
- JUDr. Markéta Lukovičová,
- Mgr. Pavel Mareš,
- Ing. Milan Maršálek,
- Ing. Jan Moravec, PhD.,
- Ing. Martin Moravec,
- Mgr. Milan Mraček,
- RNDr. Miroslav Müller, PhD.,
- Ing. Michal Narovec,
- Ing. Jindřich Nepevný,
- Ing. Vladimír Novák,
- Hana Nováková,
- Ing. Tomáš Pek,
- Kateřina Peštová,
- Bc. Markéta Petrová,
- Pavel Plesník,
- Mgr. Ondřej Počarovský,
- Lukáš Rázl,
- Ing. Milan Richter,
- PhDr. Olga Richterová,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- Ing. Jan Šnajdr,
- Jaroslav Štěpánek,
- Ing. Zdeněk Vávra, PhD.,
- Jiřina Vondráková,
- Mgr. Bohumil Zoufalík.

O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat. (Probíhá hlasování).

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Vzhledem k tomu, že chceme, aby zastupitelé měli svůj vlastní průkaz člena zastupitelstva, k jehož vyzvednutí budete vyzváni písemně, připomínám nutnost dvou fotografií, které byste měli dodat do 12. prosince t. r.

Upozorňuji, že vzhledem k tomu, že prozatím není vytvořen pevný zasedací pořádek u míst vybavených staničkami hlasovacího zařízení, hlasování nebude výjimečně probíhat pomocí elektronického hlasovacího zařízení, ale zvednutím ruky, a sčítání bude probíhat za pomoci našich skrutátorek.

Přistoupíme k dalšímu bodu předloženého návrhu programu, kterým je bod pořadové číslo

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

3.

Schválení programu.

Má někdo z přítomných zastupitelů nějaký návrh na doplnění.

O slovo se hlásí paní Chmelová. Prosím, máte slovo.

Paní Chmelová: Dobrý den! Navrhujeme zařazení dalšího bodu programu a rozšíření jednoho z navržených bodů.

Začnu návrhem na rozšíření bodu pořadové číslo 12, kde mají být voleny výbory. V tomto návrhu nám chybí volba předsedů těchto výborů. Když jsme to porovnávali s minulým ustavujícím zasedáním, byli tam předsedové uvedeni přímo u názvu klubů.

Navrhuji proto, aby tento bod číslo 12 byl rozšířen o slova „a volby předsedů kontrolního a finančního výboru“.

Pokud jde o druhý návrh, v návrhu programu nám chybí bod „Různé“, na který jsme byli zvyklí a kde občané mohli vyjadřovat své názory. Byli bychom rádi, abychom si v tento výjimečný den zvolili výjimečně bod, který by se jmenoval „Dotazy občanů“, aby občané měli také prostor vyjádřit se k nově zvoleným zástupcům svého města.

Tolik dva návrhy za koalici Vlasta. Děkuji.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Já také děkuji. Také bych měl návrh na doplnění názvu tohoto bodu číslo 12, a to o slova „a dalších výborů“.

O slovo se dále hlásí pan Počarovský. Prosím.

Pan Počarovský: Dámy a pánové, za TOP 09 bych chtěl navrhnout jenom doplnění návrhu koalice Vlasta, a to „Dotazy a podněty občanů“, nikoliv „Různé“. Děkuji.

Předsedající: Děkuji. Máte nějakou společnou strategii?
(Ano.)

Zatím není ustaven návrhový výbor, ale tento návrh bych potřeboval písemně.

S technickou poznámkou se hlásí pan tajemník. Prosím.

Pan Slavík: Jenom chci upozornit na to, že v tomto bodu je samozřejmě volba předsedů obsažena, takže si myslím, že je zbytečné to zahrnovat do názvu.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Ze zákona volíme výbor kontrolní a finanční a navrhujeme doplnit „a další výbory“, protože je předpoklad, že se budou volit ještě další výbory, a v rámci tohoto bodu se budou volit také předsedové těchto výborů.

Pokud jde o další návrh, je to návrh legitimní, takže o něm bychom asi nyní měli hlasovat.

Předsedající: Dávám proto hlasovat o tomto návrhu jako o celku, protože paní Chmelová předložila dva návrhy, které doplnit pan Počarovský a klub Vlasta, jestli jsem tomu správně porozuměla, si jho osvojil.

O tomto návrhu na rozšíření programu dnešního jednání zastupitelstva dávám hlasovat. (Probíhá hlasování).

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 16 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 21 zastupitelů se hlasování zdrželo.

Tento návrh nebyl přijat.

Nyní dávám hlasovat o doplnění názvu o slova „a dalších výborů“.

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Děkuji.

Nyní dávám hlasovat o programu jednání dnešního zastupitelstva jako o celku.

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 38 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dále navrhuji ověřovatele zápisu z dnešního jednání zastupitelstva, a to

- paní Čunátovou a
- paní Novákovou.

Má někdo z vás ještě nějaký další návrh? (Nikdo.)

Konstatuji, že paní Čunátová a paní Nováková budou ověřovatelkami zápisu z dnešního jednání zastupitelstva.

Přistoupíme k jednání o dalším bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

4.

Zřízení a volba návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Jde o důležitý bod, protože nás čekají mnohé hlasování, takže ustavení a volba návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 jsou v tomto kontextu klíčové.

Pro vysvětlení těch z vás, kteří jste zde noví, bych chtěl říci, že návrhový výbor kontroluje návrhy usnesení z jednání Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Z mé zkušenosti z minulých let, ale i z jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy navrhuji, aby návrhový výbor, který zde dnes bude ustaven, byl stálým orgánem zastupitelstva po celé volební období.

Myslím, že pro nás pro všechny bude příjemnější navrhnout stálý orgán, než abychom každé zasedání začínali hlasováním o návrhovém výboru.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Dámy a pánové, dávám hlasovat o mém návrhu, aby návrhový výbor byl stálým orgánem po celé 4 roky tohoto volebního období. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Nyní prosím zástupce jednotlivých politických stran o vaše návrhy.

ANO 2011.

Paní Kleslová: Do návrhového výboru navrhuji páni JUDr. Markétu Lukovičovou a současně předkládám písemný návrh. (Návrh předává předsedajícímu.)

Předsedající: Dále prosím zástupce ČSSD o předlož mní návrhu.

Pan Novák: Děkuji. Dobrý den, dámy a pánové, za klub ČSSD navrhuji paní Kateřinu Peštovou a současně předávám písemný návrh.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Děkuji. Dále prosím o další návrh z TOP 09.

Pan Počarovský: Dámy a pánové, tímto oficiálně ohlašuji vznik klubu TOP 09 a za náš klub navrhuji do návrhového výboru paní Janu Holcovou.

Písemný návrh následně dodáme.

Předsedající: Děkuji. Prosím dále koalici Vlasta o předložení návrhu.

Paní Chmelová: Chtěla bych také oznámit, že 20. 10. byl ustaven klub zastupitelů koalice Vlasta, jehož jsem předsedkyní.

Jako člena návrhového výboru navrhuji Karla Duchka. Současně předkládám písemný návrh.

Předsedající: Děkuji. Dále prosím o předložení návrhu Občanskou demokratickou stranu.

Pan Richter: Děkuji. Jako předseda klubu ODS bych si dovolil navrhnout za člena návrhového výboru pana JUDr. Oldřicha Choděru.

(Předává písemný návrh.)

Předsedající: Děkuji. Dále prosím o předložení návrhu Stranu zelených.

Paní Cabrnchová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, jako předsedkyně klubu zastupitelů za Stranu zelených bych chtěla do návrhového výboru navrhnout paní Janu Komrskovou.

(Předkládá písemný návrh.)

Předsedající: Děkuji. Dále prosím o předložení návrhu KSČM.

Paní Čunátová: Stejně jako mí předřečníci i my máme ustaven svůj klub a chtěla bych předložit návrh na člena návrhového výboru, a to pana JUDr. Lubomíra Ledla.

(Předkládá písemný návrh.)

Předsedající: Děkuji. Ještě bych chtěl dodat, že náš klub nezávislých nikoho nejmenuje, protože podle zákona o hlavním městě Praze by měl mít tento výbor lichý počet členů a v tuto chvíli bylo navrženo 7 členů a většina politických stran v něm má své zastoupení.

Konstatuji, že v tuto chvíli je navržen 7členný návrhový výbor, o kterém dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Dále budeme hlasovat o jednotlivých členech. Navrhuji, aby složení návrhového výboru probíhalo jednotlivě po jménech a veřejně.

Má někdo nějaký jiný návrh? (Nikdo.)

Dávám proto o mém návrhu hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 32 zastupitelů,
- proti bylo 8,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Nyní budeme tudíž hlasovat o jednotlivých navržených jménech.

První nominantkou je paní JUDr. Markéta Lukovičová. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Dále dávám hlasovat o návrhu na slečnu Kateřinu Peštovou.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Dále dávám hlasovat o návrhu na pana Karla Duchka.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Dále dávám hlasovat o návrhu na pana JUDr. Oldřicha Choděru.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Dále dávám hlasovat o návrhu na paní Bc. Janu Komrskovou.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozánamu.

Jako o posledním dávám hlasovat o návrhu na pana JUDr. Ledla.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Konstatuji, že návrhový výbor byl úspěšně zvolen, takže prosím, aby všichni nově zvolení členové přijali svá vyhrazená místa. (Děje se.)

Nyní můžeme přistoupit k další volbě, a to k volbě předsedy návrhového výboru.

Nejprve se musíme rozhodnout, zda funkce předsedy návrhového výboru bude či nebude funkcí uvolněnou. Navrhuji, aby tato funkce byla neuvolněná.

Má někdo nějaký jiný návrh? (Nikdo.)

Dávám proto hlasovat o mém návrhu, tzn. o tom, že funkce předsedy návrhového výboru bude funkcí neuvolněnou.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

Nyní se vás ptám, zda někdo z vás má návrh na předsedu návrhového výboru.

Hlásí se paní Čunátová. Prosím.

Paní Čunátová: Klub KSČM navrhuje pana JUDr. Lubomíra Ledla na funkci předsedy návrhového výboru.

Předsedající: Děkuji. Ptám se pana JUDr. Ledla, zda tuto nominaci, pokud bude zvolen, přijímá.

Pan Ledl: Pane starosto, tuto nominaci přijímám.

Předsedající: Děkuji. Vzhledem k tomu, že nikdo další se o slovo nehlásí, dávám hlasovat o tom, aby se pan JUDr. Ledl stal předsedou tohoto výboru.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 15 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Pane doktore, konstatuji, že jste byl zavolen a gratuluji vám.

Pan Ledl: Děkuji za zvolení i těm, kteří se hlasování zdrželi.

Předsedající: Nyní bych požádal pana tajemníka, aby navrhl tajemníka tohoto výboru.

Pan Slavík: Doplnil bych, že to opět vyplývá ze zákona o hlavním městě Praze, takže navrhuji dlouholetého tajemníka tohoto výboru pana Mgr. Staňka, který dělal tajemníka výboru i v několika předchozích volebních obdobích.

Písemný návrh vám předám.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Přesto se formálně zeptám, zda má někdo nějaký jiný návrh. (Nikdo.) Děkuji.

Dámy a pánové, dávám hlasovat o návrhu na tajemníka výboru, kterým by se měl stát pan Mgr. Staněk.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas. Děkuji.

Důležitý je výkon funkce volebního výboru.

Nezbytným výborem při nadcházející volbě starosty, členů Rady a předsedů výborů zastupitelstva je výbor volební. Dle Jednacího řádu je možné, aby tuto funkci vykonával návrhový výbor. Proto navrhuji, aby bylo návrhovému výboru uloženo, aby vykonal funkci volebního výboru.

Kdo s tímto návrhem souhlasí?

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- pro hlasovalo 40 zastupitelů, jednomyslný souhlas.

V tuto chvíli poprvé požádám předsedu návrhového výboru, aby předložil návrhy usnesení.

Pan Ledl: Děkuji, pane starosto. Dovolím si přečíst celý text návrhu usnesení.

Předsedající: Dnes ano.

Pan Ledl: Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 ke zřízení návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 a volbě jeho předsedy, členů a tajemníka:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 77 odstavce 1 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění návrhový výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 jako stálý orgán zastupitelstva s předsedou, členem Zastupitelstva

Městské části Praha 10, který nebude pro výkon své funkce uvolněn;

II. stanovuje

počet členů návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 na sedm;

III. pro ustavující zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10, konaného dne 27. 11. 2014, veřejnou volbu předsedy, členů a tajemníka návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10;

IV. volí

a) členy návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10, a to

- JUDr. Markétu Lukovičovou, ANO 2011,
- Kateřinu Peštovou, ČSSD,
- Janu Holcovou, TOP 09,
- Karla Duchka, Vlasta,
- JUDr. PhDr. Oldřicha Choděru, ODS,
- Bc. Janu Komrskovou, Strana zelených,
- JUDr. Lubomíra Ledla, KSČM;

b) předsedou návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 člena Zastupitelstva Městské části Praha 10, který nebude pro výkon své funkce uvolněn z řad jeho členů JUDr. Lubomíra Ledla, KSČM,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

c) tajemníkem návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 Mgr. Tomáše Staňka;

V. ukládá

návrhového výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 vykonávat funkci volebního výboru ve smyslu Jednacího řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10.“

Předsedající: Mnohokrát děkuji.

Přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu dnešního zasedání, kterým je bod pořadové číslo

5.

**Návrh Jednacího řádu ustavujícího zasedání Zastupitelstva
Městské části Praha 10.**

Tento návrh vám byl rozdán na stoly a tímto Jednacím řádem se bude řídit Zastupitelstvo Městské části Praha 10, a to podtrhuji, pouze na tomto ustavujícím zasedání.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Jak už bylo řečeno, Jednacím řádem určujícím pravidla pro činnost zastupitelstva po celé volební období, se bude zabývat později pracovní skupina, která právě vznikla ve výboru, který zde zasedá.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu.

O slovo se hlásí pan Pek. Prosím, máte slovo.

Pan Pek: Domnívám se, že odstavec 2 paragrafu 3 se odvolává na jiný než tomu příslušný paragraf zákona o hlavním městě Praze.

Předsedající: Děkuji vám za vaši připomínku, ale přiznám se, že teď nevím, o čem je řeč, nicméně od toho jsou zde právníci, kteří na vaši připomínku budou reagovat.

O slovo se hlásí pan dr. Müller. Prosím, máte slovo.

Pan Müller: Mám jenom poznámku. Pracovní skupina pro přípravu jednacích řádů ještě nebyla ustanovena, je to v návrhu programu uvedeno v bodě číslo 13.

Předsedající: Máte pravdu, děkuji, ale já jsem to jenom avizoval.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Věřím, že toto zastupitelstvo bude mít vůli tuto pracovní skupinu nějakým způsobem ustanovit.

O slovo se hlásí paní Hájková. Prosím.

Paní Hájková: Já jsem nedostala návrh, takže o tom nevím.

Předsedající: Za to se omlouvám. (Prý je to na stolech.)

Paní Hájková, promiňte, ale teď opakuji to, co mi říkají naše pracovnice, že podklady jsou na stolech.

Vzhledem k tomu, že opravdu nemám ambici tlumočit právní stanovisko našich právníků, prosím, aby pan Mgr. Janů zodpověděl dotaz kolegů.

Pan Janů: Dobrý den! V případě zastupitelstva, rady městské části a starosty se podpůrně užívají ustanovení zákona o hlavním městě Praze, o Zastupitelstvu hlavního města Prahy, o Radě hlavního města Prahy apod. Proto ten odkaz směřující do ustanovení upravující Zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Předsedající: Má ještě někdo nějakou doplňující poznámku?
Prosím.

Pan Pek: Pokusím se to říct trochu srozumitelněji.

V § 3 odstavci 2 návrhu tohoto Jednacího řádu je uvedeno, že „ustavujícímu zasedání v souladu s ustanovením § 61 odstavce 1 zákona o hlavním města Praze předsedá dosavadní starosta, případně nejstarší člen zastupitelstva do doby, než je zvolen nový starosta nebo jeho zástupce“.

To, co je zde uvedeno, neodpovídá tomu, co je napsáno ve zmiňovaném § 61 odstavci 1.

(Výzva z pléna, aby přečetl text tohoto paragrafu.)

Přečtu vám tudíž znění tohoto paragrafu, i když si myslím, že od toho tady máme jiné lidi.

§ 1 říká pouze to, že „ustavující zasedání nově zvoleného zastupitelstva hlavního města Prahy“, a tady je analogie i s městskou částí „svolává dosavadní primátor hlavního města Prahy“, analogicky dosavadní starosta, „popřípadě dosavadní náměstek hlavního města Prahy“, analogicky první místostarosta, „tak, aby se konalo po uplynutí lhůty po rozhodnutí soudu.“

Tento odstavec, na který se Jednací řád odvolává, se týká úplně jiné záležitosti, a to svolávání tohoto jednání, nikoliv jeho řízení a předsedání tomuto jednání.

Předsedání tohoto jednání se týká až odstavec 2 § 61. Přečetl bych text znění zákona:

„Ustavující zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy zvolí primátora hlavního města Prahy, náměstkyni primátora hlavního města Prahy a další členy Rady hlavního města Prahy. Ustavujícímu zasedání“, a to je ta nejdůležitější věta z celého tohoto odstavce, „předsedá nejstarší člen Zastupitelstva hlavního města Prahy do doby, než je zvolen primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy.“

Když to otočím do analogie pro městskou část, pak z toho jednoznačně vyplývá, že předsedajícím tohoto ustavujícího jednání by měl být nejstarší člen tohoto zastupitelstva.

V každém případě, pokud se § 2 tohoto Jednacího řádu úplně křížově odvolává na jiný paragraf, pak je to prostě špatně.

Předsedající: O slovo se hlásí paní Hájková. Prosím.

Paní Hájková: Ptám se, proč jsme tento materiál týkající se jednacího řádu nedostali v zákonné lhůtě, tj. 7 dní před jednáním dnešního zastupitelstva.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Nezlobte se na mě, ale já teď na poslední chvíli si těžko můžu přečíst, jak mám hlasovat, což si myslím, že je velmi důležité.

Na tuto otázku bych ráda dostala odpověď.

Předsedající: Paní Hájková, promiňte, ale jak budete hlasovat, to vám velí vaše svědomí.

Nejdříve bych požádal o vyjádření naše právníky a pak bychom pokračovali v diskusi.

Pan Janů: § 61 odstavec 1 upravuje

- kdo svolává ustavující zasedání zastupitelstva,
- kdo kdy,

a v další větě tohoto odstavce je uvedeno, že „ustavujícímu zasedání předsedá zpravidla dosavadní primátor hlavního města Prahy“, v našem případě starosta městské části, případně nejstarší člen zastupitelstva „do doby, než je zvolen primátor“, u nás starosta městské části, takže si myslím, že je to jasné.

Předsedající: Děkuji. Bylo by mi divné, když včera pan Hudeček řídil jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy, že by porušil zákon stejně, jako bych ho dnes porušoval já.

Analogie je zde zcela jednoznačná. Včera pan Hudeček předtím, než byla zvolena paní Krnáčová, řídil jednání zastupitelstva hlavního města Prahy. To jsme snad viděli všichni.

O slovo se hlásí pan tajemník. Prosím.

Pan Slavík: Ještě bych se vrátil k dotazu paní Mgr. Hájkové, proč neobdržela materiál předem.

Do dnešního složení slibu vám totiž nevznikly práva a povinnosti zastupitele městské části. V den voleb vám vznikl pouze mandát, ale nemáte práva a povinnosti, takže díky tomu, a nikdy tomu nebylo jinak, jsme na ustavující zastupitelstvo nedávali materiály předem.

Jsem tady poměrně dlouho, takže můžu říci, že je to standardní postup. Z mého pohledu a z pohledu našeho právního názoru je to tudíž v pořádku.

Předsedající: Děkuji. O slovo se dále hlásí pan Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Vážené kolegyně, vážení kolegové, doplnil bych, aby to bylo konstruktivní, pana tajemníka Slavíka.

Možná má pravdu, když cituje § 2 odstavec 1 a 2, které spojuje dohromady, nicméně selský rozum říká, že pravidla jsou důležitá, a proto navrhuji 20minutovou přestávku, aby si je každý mohl v klidu přečíst. Myslím, že 20 minut je na těch 8 stran adekvátních.

Předsedající: Děkuji.

Nikdo další se o slovo nehlásí, takže ukončuji diskusi a dávám hlasovat o tomto návrhu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 12 zastupitelů,
- proti byli 3,
- 22 zastupitelů se hlasování drželo. Děkuji.

Tento návrh přijat nebyl.

Prosím proto předsedu návrhového výboru o předložení návrhům usnesení.

Pan Ledl: Děkuji, pane starosto. Byly předneseny dvě připomínky a myslím, že obě byly vysvětleny, takže z tohoto důvodu nevidím žádný protinávrh, a proto si dovolím přečíst připravený návrhu usnesení.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10 schvaluje Jednací řád ustavujícího zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10

- včetně jeho přílohy číslo 1, hlasovací řád pro tajné hlasování zastupitelstva, a
- přílohy číslo 2, volební řád pro volbu starosty, zástupců starosty, členů rady a předsedů výborů v předloženém znění.“

Prosím, pane předsedající, abyste o tomto návrhu nechal hlasovat.

Předsedající: Děkuji vám. O předloženém návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 35 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 4 zastupitelé se hlasování zdrželi. Děkuji.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

6.

Stanovení počtu členů Rady Městské části Praha 10, počtu zástupců starosty a uvolněných členů Rady Městské části Praha 10.

Podle zákona o hlavním městě Praze je počet členů rady lichý a činí nejméně 5, nejvýše 9 členů, takže v této chvíli bych chtěl vyzvat zástupce politických stran či klubů, aby podali návrhy na počet členů.

O slovo se hlásí paní JUDr. Kleslová.

Paní Kleslová: Navrhuji 9 členů rady.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 27 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 12 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že Rada Městské části Praha 10 bude mít pro toto volební období 9 členů.

Dále jde o stanovení počtu uvolněných členů Rady Městské části Praha 10.

Opět vás vyzývám k předložení návrhu.

O slovo se hlásí pan dr. Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Navrhuji 6 uvolněných členů Rady.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- pro hlasovalo 34 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 6 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dostáváme se k dalšímu dílčímu bodu dnešního jednání, kterým je stanovení počtu zástupců starosty a členů Rady uvolněných k výkonu funkce.

Dámy a pánové, prosím o vaše návrhy.

O slovo se opět hlásí paní dr. Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Navrhuji, aby uvolnění byli 2 zástupci starosty.

Předsedající: Děkuji. I o tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- nikdo nebyl proti,
- 16 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že starosta Městské části Praha 10 bude mít dva uvolněné zástupce pro výkon funkce a závěrem konstatuji, že Rada Městské části Praha 10 bude složena ze

- starosty uvolněného pro výkon funkce,
- 2 zástupců starosty uvolněných pro výkon funkce,
- 3 členů rady uvolněných pro výkon funkce a
- 3 členů rady pro výkon funkce neuvolněných.

Nyní žádám pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k této části jednání.

Pan Ledl: Děkuji. V podstatě zopakuji to, co jste nyní řekl o stanovení počtu členů Rady Městské části Praha 10 a počtu uvolněných členů Rady Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

stanovuje

- a) v souladu s ustanovením § 95 odstavce 1 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění počet členů Rady Městské části Praha 10 na devět,
- v souladu s ustanovením § 74 odstavce 1 a § 89 odstavce 1 písmene b) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

v platném znění počet členů Rady Městské části Praha 10, kteří budou pro výkon své funkce uvolněni, na šest, a to

starosta,

2 zástupci starosty a

3 uvolnění členové Městské části Praha 10."

Tolik text návrhu usnesení.

Předsedající: Děkuji. Dámy a pánové, nyní nás čeká řada hlasování a před touto řadou hlasování důležitých pro další vývoj Městské části Praha 10 žádám zastupitelstvo o rozhodnutí ke způsobu volby

- starosty,
- zástupců starosty,
- členů rady městské části a
- předsedů výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Žádám vás, aby podali návrh, jak budeme volit.

O slovo se hlásí pan Rázl. Prosím.

Pan Rázl: Děkuji, dámy a pánové, dovoluji si v této věci navrhnout veřejnou volbu. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Chápu to jako protinávrh k danému návrhu, protože v našem Jednacím řádu je uvedeno, že volba má být tajná.

V této chvíli budeme proto hlasovat o protinávru pana Rázla, aby volba byla veřejná. Děkuji.

Dámy a pánové, dávám hlasovat o protinávru pana Rázla.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Pro úplnost požádám pana předsedu návrhového výboru, aby k této části našeho jednání opět přečetl návrh usnesení.

Pan Ledl: Právě jsme schválili usnesení ke způsobu volby

- starosty Městské části Praha 10,
- zástupců starosty,
- dalších členů rady Městské části Praha 10 a
- předsedů výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

a to ve znění:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. schvaluje

pro ustavující zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10, konaného dne 27. 11. 2014, veřejnou volbu

- starosty Městské části Praha 10,
- zástupce starosty,
- členů Rady Městské části Praha 10,
- dalších členů Rady Městské části Praha 10 a
- předsedů výborů Zastupitelstva Městské částí Praha 10.

Při hlasování bylo

- 24 hlasů pro,
- 7 proti a
- 8 se hlasování zdrželo.“

Předsedající: Mnohokrát děkuji za doplnění číselných údajů.

Dámy a pánové, přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Volba starosty, člena Rady Městské části Praha 10.

Dámy a pánové, poprosím vás o návrhy z pléna na tuto funkci.

O slovo se hlásí pan Štěpánek. Prosím.

Pan Štěpánek: Dobré odpoledne, dámy a pánové! Jako kandidátku na starostku Městské části Praha 10, členku Rady Městské části Praha 10, navrhuji paní dr. Radmilu Kleslovou.

Současně předkládám písemný návrh.

Předsedající: O slovo se dále hlásí pan Martin Moravec za uskupení Vlasta. Prosím.

Pan Moravec: Dobré odpoledne, dámy a pánové! Dovolte, abych jménem zastupitelského klubu Vlasta navrhl na post starostky paní Renatu Chmelovou, a to z toho důvodu, že z nás, jednotlivců, kteří jsme byli nově zvoleni do Zastupitelstva Městské části Praha 10, získala mimochodem největší počet hlasů.

Mrzí náš, že se nebude konat tajná volba, protože výsledek by mohl být zajímavý. Děkuji.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Hlásí se o slovo ještě někdo další? (Nikdo.)
Děkuji.

Dámy a pánové, pojďme se vyrovnat s touto volbou. Dávám hlasovat o návrhu pana Štěpánka na starostku Městské části Praha 10 paní dr. Kleslovou.

S technickou poznámkou se hlásí pan Martin Moravec.

Pan Moravec (mimo mikrofon): Nejprve se hlasuje o protinávrrhu.

Předsedající: Není to pravda. (Námítky.)

Nechte mě moderovat, neměl bych tady vysvětlovat. Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby se ujal slova.

Pan Ledl: Dovolil bych si, pane starosto, sdělit zastupitelstvu, že návrhový výbor obdržel dva návrhy, a to

- návrh, který předložil pan Štěpánek na paní dr. Kleslovou,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- a návrh, který předložil pan Moravec za hnutí Vlasta na paní Renatu Chmelovou.

V souladu s Volebním řádem, který tvoří přílohu tohoto materiálu, se má o kandidátech hlasovat v pořadí, jak byli navrženi, tzn., že jako o prvním bychom měli hlasovat o návrhu pana Štěpánka na paní dr. Kleslovou. Aspoň já tomu takto rozumím.

Předsedající: Děkuji za vysvětlení, pane doktore.

Vrátil bych se tudíž ke svému návrhu, abychom hlasovali o návrhu pana Štěpánka. Paní dr. Kleslová je nominantkou hnutí ANO.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 8 bylo proti,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Nezbývá mi než konstatovat, že paní dr. Radmila Kleslová se stala starostkou Městské části Praha 10, k čemuž jí opravdu gratuluji. (Potlesk.)

Pan dr. Ledl by nyní měl přečíst návrh usnesení, aby to bylo černé na bílém. Prosím.

Pan Ledl: Pro pořádek bych si ještě dovolil přečíst návrh usnesení.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89, odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění do funkce starostky, členky Rady Městské části Praha 10, která bude pro výkon funkce uvolněna, JUDr. Radmilu Kleslovou, ANO 2011.“

Předsedající: Paní starostko, předávám vám starostenský řetěz, který vás bude provázet, přeji vám, aby se vám dařilo, ale přeji hlavně Praze 10, aby naše obec dále fungovala a kvetla.

(Za potlesku přítomných předává nové paní starostce starostenský řetěz a jako pozornost kytičku.)

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Paní starostka přijímá další gratulace.)

Paní JUDr. Radmila Kleslová (dále opět jako předsedající):
Děkuji mnohokrát.

Jak je tady již mnoho let tradicí, chtěla bych poděkovat panu starostovi za dosavadní práci a v upomínku na to mu předat prsten, který dostávají všichni starostové, kteří opouštějí svou funkci.

Děkuji vám za vaši práci, pane starosto.

(Za potlesku přítomných předává panu Mgr. Zoufalíkovi starostenský prsten.)

Ještě bych si dovolila poděkovat a říci pár slov.

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, milí občané Prahy 10,

mnohokrát děkuji za vaše hlasy a děkuji i těm, kteří mě nevolili. Chci totiž na tomto místě slíbit, že budu starostkou všech občanů Prahy 10, nejen příznivců této koalice.

Mým týmem bude nejen rada městské části, ale doufám, že do mého týmu budou patřit všichni zastupitelé a občané. Mám totiž za to, že pro blaho občanů bychom měli pracovat všichni, tzn. jak koalice, tak opozice. Proto jsme byli koneckonců zvoleni.

Doufám proto, že místo šarvátek a osobního napadání na radnici se budeme věnovat hlavně naší městské části a našim občanům.

Považuji také za čest, že budu stát v čele Prahy 10, která má skvělé rodiče a ti mají skvělé děti, pro které jsme jako městská část pořádali řadu skvělých akcí.

Za čest považuji také to, že zde máme skvělé a aktivní seniory, se kterými jsme v častém kontaktu.

Na tomto místě můžu slíbit, že akcí s dětmi a seniory neubude. Právě naopak. Budeme se starat o ty nejpotřebnější:

- o mladé rodiny s dětmi,
- o mládež a seniory.

Chceme otevřenou, transparentní, efektivní a šetrnou radnici. Proto také

- v žádném případě nebudu pokračovat v projektu nové radnice na Hagiboru,

- vyhodnotíme též ekonomickou výhodnost rámcové smlouvy na stavební zakázky,
- udržíme nezádlužený rozpočet a
- do rozhodování o něm zapojíme i širokou veřejnost.

Stejně tak

- budeme pokračovat v transparentním prodeji majetku formou elektronických aukcí a veřejného losování,
- zachováme lokalitu Trojmezí jako veřejně přístupného parku
- a zpřístupníme vilu Karla Čapka a Emila Kolbena.

Ještě jednou mnohokrát děkuji za vaše hlasy. Je to obrovská výzva a zároveň obrovská odpovědnost. Děkuji. (Potlesk.)

(Paní starostka zaujímá místo u předsednického stolu.)

Nyní mi dovoluji, abych pokračovala v programu jednání našeho zastupitelstva.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

8.

Volba zástupců starostky, členů Rady Městské části Praha 10.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Žádám členy zastupitelstva o předložení návrhů kandidátů na funkci prvního zástupce starostky a člena Rady Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn.

O slovo se hlásí pan Rázl. Prosím, máte slovo.

Pan Rázl: Vážená paní starostko, vážení zastupitelé, za sociální demokracii si dovolím přednést návrh na kandidáta na prvního zástupce starostky Městské části Praha 10 a člena Rady Městské části Praha 10 pana Ing. Vladimíra Nováka. Děkuji.

Předsedající: Děkuji. Prosím o předání písemného návrhu návrhovému výboru.

Má někdo z pléna nějaký další návrh? (Nikdo.)

Prosím, aby ho předseda návrhového výboru ještě jednou přečetl.

Pan Ledl: Návrhový výbor obdržel jediný návrh, a to návrh na zvolení pana Ing. Vladimíra Nováka.

Paní starostko, prosím, abyste o tomto návrhu nechala hlasovat.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan Ing. Vladimír Novák se počtem 24 hlasů pro, 7 hlasy proti a 8 hlasy těch, kteří se hlasování zdrželi, stává prvním zástupcem starostky naší městské části.

Prosím ho, aby přijal místo za předsednickým stolem. Děkuji a blahopřeji mu ke zvolení. (Potlesk.)

(Pan Ing. Novák zaujímá místo za předsednickým stolem.)

Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby přečetl návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Dobře. Aby to bylo formálně v pořádku, jde o usnesení k volbě prvního zástupce starostky, člena Rady Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění do funkce prvního zástupce starostky, člena Rady Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, Ing. Vladimíra Nováka, ČSSD.“

Předsedající: Děkuji. Uděluji slovo panu prvnímu zástupci starostky, který by rád něco řekl.

Pan Novák: Ještě jednou dobrý den! Děkuji těm, kteří mi dali hlas a jako vždy, protože tady stojím už počtvrté v tomto volebním období, doufám, že ti, kteří mě nevolili nebo ti, kteří se hlasování zdrželi, mě budou volit příště. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji. Budeme pokračovat volbou zástupce starostky.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Žádám členy zastupitelstva o návrhy kandidátů na funkci zástupce starostky, člena Rady Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn.

O slovo se hlásí pan Štěpánek. Prosím, máte slovo.

Pan Štěpánek: Ještě jednou dobré odpoledne, dámy a pánové!

Vážená paní starostko, pane místostarosto, jako kandidáta na zástupce starostky Městské části Praha 10 a člena Rady Městské části Praha 10 navrhuji pana docenta Ing. Petra Davida, PhD.

Předsedající: Děkuji a prosím, abyste návrh předal návrhovému výboru.

Má někdo nějaký další návrh? (Nemá.)

Prosím proto předsedu návrhového výboru, aby v souladu s Jednacím řádem přečetl návrh usnesení k tomuto bodu.

Pan Ledl: Návrhový výbor obdržel jen jeden návrh, takže bych si dovolil rovnou přečíst návrh usnesení v jeho kompletním znění.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 k volbě zástupce starostky, člena Rady Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění do funkce zástupce starostky, člena Rady Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, docenta Ing. Petra Davida, PhD., za ANO 2011.“

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan docent Ing. Petr David, PhD., byl zvolen zástupcem starostky.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Gratuluji mu a žádám ho, aby zaujal místo u předsednického stolu. (Potlesk.)

(Pan docent David zaujímá místo u předsednického stolu.)

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, který je bod pořadové číslo

8.

Volba dalších členů Rady Městské části Praha 10.

Konstatuji, že bude voleno ještě 6 členů Rady, z toho

- 3 členové uvolnění pro výkon funkce a
- 3 členové neuvolnění.

Proto v tuto chvíli žádám členy zastupitelstva o předložení návrhů kandidátů na funkci uvolněného člena Rady Městské části Praha 10.

O slovo se hlásí pan docent David. Prosím.

Pan David: Navrhuji paní Ing. Dagmar Lešenarovou za hnutí ANO 2011.

Předsedající: Děkuji a prosím, abyste návrh předal návrhovému výboru.

Dále se o slovo hlásí pan Ing. Vávra. Prosím, máte slovo.

Pan Vávra: Jako kandidátku na členku Rady Městské části Praha 10, která bude pro výkon funkce uvolněna, navrhuji paní Mgr. Ivanu Cabrnachovou.

Předsedající: Děkuji. O slovo se dále hlásí paní Markéta Petrová. Prosím, máte slovo.

Paní Petrová: Vážená paní starostko, za Nezávislé pro Prahu 10 navrhuji pana Mgr. Bohumila Zoufalíka za člena Rady.

Předsedající: Děkuji. Nevidím nikoho, kdo by se hlásil o slovo s dalším návrhem, takže dávám hlasovat o návrhu na paní Ing. Dagmar Lešenarovou, aby byla uvolněnou radní Městské části Praha 10.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 22 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že paní Ing. Dagmar Lešnarová byla zvolena radní. Gratuluji a žádám ji, aby zaujala místo u předsednického stolu. (Potlesk.)

(Paní Ing. Lešnarová zaujímá místo u předsednického stolu.)

Druhý návrh byl na paní Mgr. Ivanu Cabrnchovou. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že paní Mgr. Ivana Cabrnchová byla zvolena uvolněnou radní Městské části Praha 10. Gratuluji a také ji žádám, aby zaujala místo u předsednického stolu. (Potlesk.)

(Paní Mgr. Cabrnchová zaujímá místo u předsednického stolu.)

Poslední návrh je na pana Mgr. Bohumila Zoufalíka za uvolněného člena Rady Městské části Praha 10. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 10 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan Mgr. Bohumil Zoufalík byl zvolen uvolněným radním Městské části Praha 10. Gratuluji mu a prosím, aby zaujal místo u předsednického stolu. (Potlesk.)

(Pan Mgr. Zoufalík zaujímá místo u předsednického stolu.)

Nyní prosím předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s kompletním návrhem usnesení k tomuto bodu programu.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Právě jsme odhlasovali usnesení, které zní:

Usnesení k volbě dalších členů, členek Rady Městské části Praha 10:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění do funkce členek, členů Rady Městské části Praha 10, kteří budou pro výkon své funkce uvolněni:

- Ing. Dagmar Lešnarovou, ANO 2011,
- Mgr. Ivanu Cabrnachovou, Strana zelených, a
- Mgr. Bohumila Zoufalíka, Nezávislí pro Praha 10, HPLD.“

Předsedající: Děkuji, pane předsedo.

Nyní přistoupíme k volbě neuvolněných členů Rady Městské části Praha 10 a já prosím o návrhy na kandidáty.

O slovo se hlásí pan Ing. David. Prosím.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Pan David: Vážená paní starostko, navrhuji pana Jaroslava Štěpánka a jako kandidáta číslo 2 pana Pavla Plesníka.

Předsedající: Děkuji. O slovo se dále hlásí pan Rázl. Prosím.

Pan Rázl: Vážená paní starostko, vážené zastupitelstvo, za Českou stranu sociálně demokratickou si dovolím navrhnout jako kandidátku na členku Rady Městské části Praha 10, která nebude pro výkon funkce uvolněna, paní Jiřinu Vondrákovou. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. O jednotlivých kandidátech nechám opět hlasovat a poté pan dr. Ledl, předseda návrhového výboru, přečte všechna usnesení.

První návrh byl na pana Jaroslava Štěpánka na funkci neuvolněného člena Rady Městské části Praha 10.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 10 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatují, že pan Jaroslav Štěpánek byl zvolen neuvolněným radním Městské části Praha 10.

Gratuluji mu a žádám ho, aby zaujal místo za předsednickým stolem. (Potlesk.)

(Pan Štěpánek zaujímá místo za předsednickým stolem.)

Další nominace byla na pana Pavla Plesníka, aby se stal neuvolněným radním Městské části Praha 10.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatují, že pan Pavel Plesník byl zvolen neuvolněným radním Městské části Praha 10.

Gratuluji mu a žádám ho, aby zaujal místo za předsednickým stolem. (Potlesk.)

Pan Plesník: Děkuji za hlasy a budu rád pracovat v této funkci.

(Pan Plesník zaujímá místo za předsednickým stolem.)

Poslední návrh, nikoliv významem, je návrh na paní Jiřinu Vondrákovou, aby se stala členkou Rady Městské části Praha 10.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatují, že paní Jiřina Vondráková byla zvolena neuvolněnou členkou Rady Městské části Praha 10.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Gratuluji jí a žádám, aby zaujala místo za předsednickým stolem. (Potlesk.)

(Paní Vondráková zaujímá místo za předsednickým stolem.)

Nyní žádám předsedu návrhového výboru, aby přečetl návrh usnesení k jednotlivým volbám.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Jde o druhou část usnesení, jehož první polovinu jsem již přečetl, a to o usnesení k volbě dalších členů a členek Rady Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

volí

b) v souladu se § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem

a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění do funkce členů, členek Rady Městské části Praha 10, kteří nebudou pro výkon své funkce uvolněni,

- Jaroslava Štěpánka, hnutí ANO 2011,
- Pavla Plesníka, ANO 2011 a
- Jiřinu Vondrákovou, ČSSD.“

Předsedající: Děkuji, pane předsedo.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

10.

Rozdělení úkolů v samostatné působnosti Městské části Praha 10, jejichž zabezpečování může Zastupitelstvo Městské části Praha 10 svěřit členům Rady Městské části Praha 10 podle zákona číslo 131/2000 Sb., v platném znění (kompetence členů Rady městské části Praha 10).

Prosím pana předsedu návrhového výboru, aby přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Děkuji za slovo.

Usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 k rozdělení úkolů v samostatné působnosti Městské části Praha 10, jejichž zabezpečování může Zastupitelstvo Městské části Praha 10 svěřit členům Rady Městské části Praha 10 podle zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, neboli kompetence členů Rady Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. svěřuje

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

v souladu s ustanovením § 74 odstavce 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění starostce, zástupcům starostky a uvolněným členům nebo členkám Rady Městské části Praha 10 pro volební období 2014 - 2018 zabezpečování úkolů v samostatné působnosti v následujících oblastech, tzn. rozdělení kompetence členů Rady Městské části Praha 10, a to:

JUDr. Radmila Kleslová, ANO 2011, starostka, oblast

- finance a rozpočet,
- audit a kontrola,
- zahraniční vztahy,
- bezpečnost,
- školství,
- kultura,
- komunikace s veřejností;

Ing. Vladimír Novák, ČSSD, první zástupce starostky, oblast

- životní prostředí,
- zdravotnictví včetně zřízených organizací;

Docent Ing. Petr David, PhD., ANO 2011, zástupce starostky, oblast

- správa majetku včetně problematiky bytů a nebytů,
- prodej majetku a privatizace,
- obchodní společnosti,
- investice;

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Ing. Dagmar Lešenarová, ANO 2011, uvolněná členka rady,
oblast

- sociální politika včetně zřízených organizací;

Mgr. Ivana Cabrnchová, Strana zelených, uvolněná členka
rady, oblast

- agenda 21,
- doprava a cyklostezky,
- informatika;

Mgr. Bohumil Zoufalík, MPP 10 - HPLD, uvolněný člen rady,
oblast

- územní rozvoj,
- kulturní a církevní památky,
- sport,
- problematika loterií a VHP,
- granty;

II. pověřuje

starostku a uvolněné členy Zastupitelstva Městské části Praha 10, zástupce starostky a uvolněné členy nebo členky rady k zabezpečování samostatné působnosti v oblastech schválených dle bodu I. tohoto usnesení."

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo, a nyní o tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 8 bylo proti,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že návrh byl přijat.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

11.

Pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění.

Opět bych požádala pana předsedu návrhového výboru, aby k tomuto bodu předložil návrh usnesení.

Pan Ledl: Děkuji. Jde o usnesení ze dne 27. 11. 2014 k pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

pověřuje

následující členy (členky) Rady Městské části Praha 10 k podpisu doložky podle § 43 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění:

- JUDr. Radmilu Kleslovou,
- Ing. Vladimíra Nováka,
- docenta Ing. Pera Davida, PhD,
- Ing. Dagmar Lešenarovou,
- Mgr. Ivanu Cabrnachovou,
- Mgr. Bohumila Zoufalíka,
- Jaroslava Štěpánka,
- Pavla Plesníka a
- Jiřinu Vondrákovou“.

Prosím paní starostku, aby o tomto návrhu nechala hlasovat.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

12.

12.

Zřízení kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10, finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 a dalších výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10.

V tuto chvíli budeme schvalovat pouze

- zřízení výborů zastupitelstva,
- počet jejich členů a
- předsedy výborů.

K nominaci kandidátů za jednotlivé kluby zastupitelů budou písemně vyzváni jejich předsedové.

Jako první je ze zákona zřízení kontrolního výboru. Tento výbor zřizuje zastupitelstvo povinně a počet členů tohoto výboru musí činit nejméně 5.

Jenom bych chtěla předeslat, že bych byla ráda, aby většinu v tomto výboru, jak bývá zvykem, měla opozice.

Nyní proto vyzývám členy zastupitelstva, aby navrhli, kolik by tento výbor měl mít členů.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Vážená paní starostko, navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

Předsedající: Děkuji. Má někdo nějaký další návrh?

O slovo se hlásí pan Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Milé zastupitelky, vážení zastupitelé, navrhuje, aby tento výbor měl 9 členů.

Předsedající: Děkuji. O slovo se hlásí pan Ing. David. Prosím.

Pan David: Navrhujeme 7 členů.

Předsedající: Opakuji, že hnutí ANO navrhuje, aby tento výbor měl 7 členů.

Vzhledem k tomu, že nejprve se hlasuje o posledním protinávrhu, kterým byl návrh pana Ing. Davida na 7 členů.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl přijat, druhý návrh je proto nehlasovatelný.

Konstatuji, že kontrolní výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 bude mít 7 členů.

Prosím předsedu návrhového výboru, aby přečetl návrh usnesení k tomu bodu.

Pan Ledl: Jde o usnesení ze dne 27. 11. 2014 ke

- zřízení kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. stanovuje

počet členů kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 na 7.“

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Předsedající: Děkuji. Následuje rozhodnutí o tom, zda předseda tohoto výboru bude ve své funkci uvolněn či nikoliv.

Prosím o předložení návrhů.

O slovo se hlásím pan Ledl. Prosím.

Pan Ledl: Teď se nehlásím jako předseda návrhového výboru, ale jako zastupitel a chtěl bych podat návrh, aby předseda kontrolního výboru byl pro výkon této funkce uvolněn.

Návrh předložím písemně.

Předsedající: Děkuji. Hlásí se ještě někdo další? (Nikdo.)

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Tento návrh byl přijat.

Prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Ledl: Jde o další část usnesení, které jsem již začal číst, a to ke zřízení kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10, stanovení počtu jeho členů a volby jeho předsedy. Tato část zní:

Zastupitelstvo Městské části Praha 10

II. zřizuje

ve smyslu § 100 odstavce 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění kontrolní výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 s předsedou, členem Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn."

Předsedající: Děkuji. Žádám členy zastupitelstva o předložení návrhů kandidátů na funkci uvolněného předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.

O slovo se hlásí pan Mareš. Prosím.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Pan Mareš: Vážení přítomní, zastupitelský klub koalice Vlasta navrhuje za předsedkyni kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 paní Renatu Chmelovkou. Návrh předkládám písemně.

Předsedající: Děkuji. Hlásí se někdo další? Prosím.

Pan Ledl: Děkuji. Předkládám návrh kandidátky na funkci předsedkyně kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10. Jako kandidátku navrhuji paní Ing. Janu Čunátovou. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Nejprve budeme hlasovat o návrhu pana Mareše na kandidátku paní Renatu Chmelovou.

Kdo je pro, aby uvolněnou předsedkyní kontrolního výboru byla paní Renata Chmelová.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 8 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 32 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh přijat nebyl.

Dávám proto hlasovat o dalším návrhu, kterým je návrh, aby předsedkyní kontrolního výboru byla paní Jana Čunátová.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 16 bylo proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Konstatuji, že paní Jana Čunátová se stala uvolněnou předsedkyní kontrolní výboru. Gratuluji.

Nyní žádám předsedu návrhového výboru, aby přečetl text usnesení.

Pan Ledl: Děkuji.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

III. volí

předsedkyní kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 členku Zastupitelstva Městské části Praha 10, která bude pro výkon své funkce uvolněna, paní Ing. Janu Čunátovou, KSČM.“

Předsedající: Děkuji. Dále je navrhováno zřízení finančního výboru, pro který také dle zákona o hlavním městě Praze platí, že musí být zřízen povinně, počet jeho členů musí být lichý a musí jich být nejméně 5.

Prosím členy zastupitelstva, aby předložili návrh na počet členů tohoto výboru.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Vážená paní starostko, navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

Předsedající: Děkuji. Hlásí se někdo další? (Nikdo.)

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 16 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Konstatuji, že finanční výbor bude mít 7 členů.

Dále se opět musíme zabývat otázkou, zda předseda tohoto výboru bude či nebude uvolněn.

Prosím po předložení návrhu.

O slovo se hlásí pan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji, paní starostko. Navrhuji, aby předseda finančního výboru nebyl pro výkon své funkce uvolněn. Děkuji.
V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozápisu.

Předsedající: Také děkuji. (Nikdo další se o slovo nehlásí.)

Dávám hlasovat o jediném návrhu, a to, že předseda finančního výboru nebude pro výkon své funkce uvolněn.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 2 zastupitelé se hlasování zdrželi. Děkuji.

Konstatuji, že předseda finančního výboru nebude pro svou funkci uvolněn.

Nyní žádám členy zastupitelstva, aby podali návrh na kandidáta na funkci neuvolněného předsedy finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.

O slovo se hlásí pan Richter. Prosím.

Pan Richter: Jako kandidáta na předsedu finančního výboru navrhuji pana JUDr. Oldřicha Choděru a písemně předkládám návrh návrhovému výboru.

(Žádný jiný návrh předložena nebyl.)

Předsedající: Děkuji a o předloženém návrhu, aby se pan JUDr. Oldřich Choděra stal neuvolněným předsedou finančního výboru, dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 22 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 12 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan JUDr. Oldřich Choděra byl zvolen neuvolněným předsedou finančního výboru. Gratuluji vám.
(Potlesk.)

Nyní žádám předsedu návrhového výboru, aby předložil návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Přečetl bych celé usnesení najednou, protože jsme tentokrát již všechny návrhy předběžně schválili.

Jde o návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 ke

- zřízení finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 100 odstavce 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění finanční výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 s předsedou, členem Zastupitelstva Městské části Praha 10, který nebude pro výkon své funkce uvolněn;

II. stanovuje

počet členů finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 na 7;

III. volí

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

předsedou finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10 člena Zastupitelstva Městské části Praha 10, který nebude pro výkon své funkce uvolněn, JUDr. PhDr. Oldřicha Choděru, ODS."

Předsedající: Děkuji. Zastupitelstvo může zřídit jako své poradní orgány i další výbory.

Prosím proto, aby zastupitelé navrhli zřízení dalších výborů.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Vážená paní starostko, navrhuji, aby byl zřízen výbor pro životní prostředí.

Předsedající: Děkuji. Prosím, předložte tento návrh návrhovému výboru.

O slovo se dále hlásí pan Petr David. Prosím.

Pan David: Děkuji. Vážená paní starostko, předkládám návrh na zřízení výboru pro dopravu a cyklostezky.

Předsedající: Děkuji. Prosím, aby se dále ujal slova pan Rázl.

Pan Rázl: Vážená paní starostko, vážené zastupitelstvo, za Českou stranu sociálně demokratickou předvolám návrh na zřízení výboru sportovního.

Předsedající: Také děkuji. O slovo se dále hlásí pan Ing. Milan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji za slovo. Za Občanskou demokratickou stranu navrhuji zřízení zásadního výboru, a to výboru zdravotního a sociálního.

Předsedající: Děkuji. Nyní budeme hlasovat o zřízení jednotlivých výborů, a to jednotlivě podle toho, v jakém pořadí byly návrhy předloženy.

Dávám hlasovat návrhu na zřízení výboru pro životní prostředí.

(Probíhá hlasování.)

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozápisu.

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 32 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní žádám o předložení návrhu, zda předseda tohoto výboru bude či nebude uvolněn.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Paní starostko, navrhuji, aby předseda výboru pro životní prostředí byl uvolněn.

Předsedající: Děkuji. Vzhledem k tomu, že jiný návrh předložen nebyl, dávám o tomto návrhu hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 14 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní je třeba stanovit, kolik bude mít tento výbor členů.
Prosím o předložení návrhů z pléna.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 14 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Nyní žádám o předložení návrhu na funkci uvolněného předsedy výboru pro životní prostředí.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Vážená paní starostko, navrhuji, aby uvolněným předsedou výboru pro životní prostředí byl kolega Zdeněk Vávra za Stranu zelených.

Předsedající: Děkuji za nominaci. Má někdo nějaký další návrh? (Nikdo.)

O tomto návrhu dávám proto hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan Ing. Zdeněk Vávra, PhD, se stal uvolněným předsedou výboru pro životní prostředí. Gratuluji.

Nyní žádám předsedu návrhového výboru, aby zrekapituloval celou volbu tohoto výboru.

Pan Ledl: Děkuji. Dovolím si předložit kompletní návrh usnesení, který shrne všechna předběžná hlasování k tomuto bodu.

Jde o návrh Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 ke

- zřízení výboru pro životní prostředí Zastupitelstva Městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 77 odstavce 1 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění výbor životního prostředí Zastupitelstva Městské části Praha 10 s předsedou, členem Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn;

II. stanovuje

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

počet členů výboru životního prostředí Zastupitelstva Městské části Praha 10 na 7;

III. volí

předsedou výboru životního prostředí Zastupitelstva Městské části Praha 10 člena Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, pana Ing. Zdeňka Vávru, PhD, Strana zelených."

Výsledky hlasování jste uváděla při jednotlivých hlasováních.

To je všechno. Děkuji.

Předsedající: Děkuji vám, pane předsedo.

Další návrh byl na zřízení výboru pro dopravu a cyklostezky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 15 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Dále vás žádám o návrhy na počet členů tohoto výboru.

O slovo se hlásí paní Cabrnchová. Prosím.

Pan Cabrnchová: Vážená paní starostkou, navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

(Jiný návrh předložen nebyl.)

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 14 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Dále žádám o návrh, zda předseda tohoto výboru bude či nebude uvolněn.

O slovo se hlásí pan Petr David. Prosím.

Pan David: Děkuji, vážená paní starostko. Navrhuji, aby předseda tohoto výboru byl pro výkon své funkce uvolněn.

(Jiný návrh předložen nebyl.)

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní žádám o předložení návrhů na uvolněného předsedu výboru pro dopravu a cyklostezky.

O slovo se hlásí pan místostarosta Petr David. Prosím.

Pan David: Děkuji. Vážená paní starostko, jako kandidáta na předsedu výboru pro dopravu a cyklostezky Zastupitelstva Městské části Praha 10 navrhuji pana Ing. Jindřicha Nepevného.

Předsedající: Děkuji. Nikdo další se nehlásí, takže dávám o tomto návrhu hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 13 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že pan Ing. Jindřich Nepevný se stal uvolněným předsedou výboru pro dopravu a cyklostezky. Gratuluji.

Opět žádám pana předsedu návrhového výboru, aby přečetl kompletní návrh usnesení k tomuto bodu.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Jde o další schválené usnesení,
a to ze dne 27. 11. 2014

- ke zřízení výboru pro dopravu a cyklostezky Zastupitelstva Městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 77 odstavce 1 zákona číslo 131/200 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění výbor dopravy a cyklostezek Zastupitelstva Městské části Praha 10 s předsedou, členem Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn;

II. stanovuje

počet členů výboru dopravy a cyklostezek Zastupitelstva městské části Praha 10 na 7;

III. volí

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

předsedou výboru dopravy a cyklostezek Zastupitelstva Městské části Praha 10 člena Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn, pana Ing. Jindřicha Nepevného, ANO 2011."

Počet hlasování jste ji uváděla při jednotlivých dílčích hlasováních.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. Dále byl předložen návrh na výbor sportovní.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 25 zastupitelů,
- 4 byli proti,
- 10 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Dále žádám o předložení návrhu na počet členů tohoto výboru.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Opět navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

Předsedající: Děkuji. Nikdo další se o slovo nehlásí, takže o tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 14 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Opět prosím o návrh, zda předseda tohoto výboru bude či nebude uvolněn.

O slovo se hlásí pan Lukáš Rázl. Prosím.

Pan Rázl: Paní starostko, vážení zastupitelé, navrhuji, aby předseda tohoto výboru byl uvolněn. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Nikdo jiný se o slovo nehlásí, takže o předloženém návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- 8 bylo proti,
- 7 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní žádám o předložení návrhu na předsedu tohoto výboru.

O slovo se opět hlásí pan Rázl. Prosím.

Pan Rázl. Děkuji vám, paní starostko. Za sociální demokracii si dovolím na funkci předsedkyně sportovního výboru navrhnout naši kolegyni Kateřinu Peštovou.

Předsedající: Děkuji. Nikdo jiný se o slovo nehlásí, takže o tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 16 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že slečna Kateřina Peštová byla zvolena uvolněnou předsedkyní sportovního výboru. Gratuluji jí.

Nyní prosím předsedu návrhového výboru, aby přednesl text usnesení k tomuto bodu.

Pan Ledl: Přečtu usnesení, které se vztahuje k předcházejícím návrhům.

Usnesení ze dne 27. 11. 2014 ke

- zřízení výboru sportovního Zastupitelstva městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 77 odstavce 1 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění výbor sportovní Zastupitelstva Městské části Praha 10 s předsedou, členem Zastupitelstva Městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn;

II. stanovuje

počet členů výboru sportovního Zastupitelstva Městské části Praha 10 na 7;

III. volí

předsedkyní výboru sportovního Zastupitelstva Městské části Praha 10 členku Zastupitelstva Městské části Praha 10, která bude pro výkon své funkce uvolněna, Kateřinu Peštovou, ČSSD.“

Tolik text shrnujícího usnesení.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo.

Přistoupíme k návrhu na zřízení dalšího výboru, a to výboru zdravotního a sociálního.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 32 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 8 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní žádám o návrh na počet členů tohoto výboru.

O slovo se hlásí paní Mgr. Cabrnchová.

Paní Cabrnchová: Vážená paní starostko, opět navrhuji, aby tento výbor měl 7 členů.

Předsedající: Děkuji. Nikdo jiný se o slovo nehlásí, takže o tomto návrhu dávám hlasovat.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 24 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 15 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní prosím o návrh, zda předseda tohoto výboru bude či nebude uvolněn.

O slovo se ohlásí pan Ing. Milan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji. Navrhuji, aby předseda tohoto výboru byl pro výkon své funkce uvolněn.

Předsedající: Děkuji. Nikdo další se o slovo nehlásí, takže o předloženém návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 17 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Nyní prosím o návrhy na funkci předsedy tohoto výboru.

O slovo se hlásí pan Milan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji. Jako kandidátku na předsedkyni výboru zdravotního a sociálního navrhuji paní MUDr. Markétu Jiráskovou.

Předsedající: Děkuji. Nikdo jiný se o slovo nehlásí, takže o tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že paní MUDr. Markéta Jirásková byla zvolena předsedkyní výboru zdravotního a sociálního. Gratuluji. (Potlesk.)

Nyní opět žádám předsedu návrhového výboru o předložení textu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Jde o usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 ke

- zřízení výboru zdravotního a sociálního Zastupitelstva Městské části Praha 10,
- stanovení počtu jeho členů a
- volbě jeho předsedy.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. zřizuje

ve smyslu § 77 odstavce 1 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění výbor zdravotní a sociální Zastupitelova Městské části Praha 10 s předsedkyní, členkou Zastupitelstva Městské části Praha 10, která bude pro výkon své funkce uvolněna;

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

II. stanovuje

počet členů výboru zdravotního a sociálního Zastupitelstva Městské části Praha 10 na 7;

III. volí

předsedkyní výboru zdravotního a sociálního Zastupitelstva Městské části Praha 10 členku Zastupitelstva Městské části Praha 10, která bude pro výkon své funkce uvolněna, MUDr. Markétu Jiráskovou, ODS.“

Tolik text usnesení, který jsme již po částech schválili.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

13.

**Návrh na složení pracovní skupiny pro přípravu jednacích řádů
Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů Zastupitelstva
Městské části Praha 10.**

Zastupitelstvo je povinno vydat Jednací řád dle zákona o hlavním městě Praze v účinném znění.

Navrhuji, aby zastupitelstvo pověřilo návrhový výbor Zastupitelstva městské části Praha 10 přípravou návrhu nového znění Jednacího řádu zastupitelstva a výborů.

K tomuto bodu programu otevírám diskusi.

O slovo se hlásí pan Mgr. Mareš. Prosím.

Pan Mareš: Dobré odpoledne! Dříve bylo zvykem toto svěřovat návrhovému výboru, takže trochu předjímám, že bychom do pracovní skupiny pro přípravu jednacích řádů rádi nominovali někoho jiného než našeho člena návrhového výboru, aby se předešlo tomu, že by to byl personálně totožný orgán.

Předsedající: Prosím, abyste přesně naformuloval, o čem by se mělo hlasovat.

Pan Mareš: Návrh k bodu 13.

Do pracovním skupiny pro přípravu jednacíh řádu Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů zastupitelstva navrhuji paní Renatu Chmelovou.

Předsedající: Jenom technicky bych chtěla říct, že jsme zde hovořili o tom, zda návrhový výbor bude současně pověřen zpracováním jednacího řádu, takže vy s tím nesouhlasíte?

Pan Mareš: Rádi bychom nominovali někoho jiného.

Předsedající: Buďto je nebo není, takže v případě, že nominujete někoho jiného, už to je

Pan Mareš: Poprosili bychom ostatní zastupitele o respekt k této naší nominaci.

Předsedající: Chápu to tudíž jako protinávrh, ale teď nevím, jak se s tím vypořádat, protože jsem navrhla, aby návrhový výbor

O slovo se hlásí pan Richter. Prosím.

Pan Richter: Jestli tomu rozumím, pane kolego, vy tedy navrhuje, aby stávající složení návrhového výboru zůstalo zachováno, a k tomu by přibyla paní Chmelová? (Ne, aby došlo k výměně.) Dobře.

Předsedající: Nejdříve bychom hlasovali o tom, zda návrhový výbor bude, nebo nebude zároveň připravovat jednací řád, ale jste proti tomu. Ppak bychom museli vytvořit jinou skupinu, která by měla jiné personální složení. (Šum v sále.)

Buď schválíme, nebo neschválíme současné složení.

Navrhuji, aby návrhový výbor ve stávajícím složení připravil nový jednací řád, zatímco pan Mareš předkládá protinávrh, aby to návrhový výbor nedělal.

Pan Mareš: Protinávrh může znít, aby byla sestavena nová ...

...

Předsedající: Vycházím z toho, že návrhový výbor to dělal, zatímco vy jste proti tomu s tím, že to můžete následně měnit.

(Pozn. Stenografa: ztratil jsem se v obsahu výměny názorů.)

Pan Zoufalík: Máme dvě možnosti:

- buď to takto bude,
- nebo nebude.

Předsedající: Ano. Buď to tak bude, nebo nebude, anebo můžeme vytvořit jinou skupinu. Tak to bude nejrychlejší.

Pan Müller: Nevím, jestli je to možné, ale navrhuji to udělat tak, že touto pracovní skupinou bude návrhový výbor s tím, že jednotlivé subjekty mají možnost tam nominovat někoho jiného.

Předsedající: Takto to určitě nelze.

Pan Müller: Aby se následně nemuselo hlasovat o každém zvlášť.

Předsedající: Ne, to v žádném případě nelze. Podle mě nejčistší by bylo formulovat to, pane Mareši, tak, že navrhuje, aby návrhový výbor tento jednací řád nepřipravoval.

Pan Mareš: Ano, souhlasím, aby to bylo právně čisté, a opakuji, aby v tom nebyly žádné komplikace.

Předsedající: Dávám proto hlasovat o návrhu pana Mgr. Mareše, aby návrhový výbor nebyl pověřen přípravou nového znění Jednacího řádu zastupitelstva a výborů.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 15 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 23 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že tento návrh nebyl schválen.

Budeme proto hlasovat o tom, aby zastupitelstvo pověřilo návrhový výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 přípravou návrhu nového znění Jednacího řádu zastupitelstva a výborů.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 26 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 12 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Nyní prosím předsedu návrhového výboru, aby přednesl návrh usnesení.

Pan Ledl: Dovolil bych si předložit kompletní návrh usnesení, který už obsahuje i tu část, kterou jsme právě schválili.

Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 k návrhu na přípravu nového znění Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10:"

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

I. pověřuje

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

návrhový výbor Zastupitelstva Městské části Praha 10 přípravou nového znění Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10 pro volební období 2014 - 2018;

II. ukládá

návrhovému výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10

1. zpracovat návrh nového znění Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10 pro volební období 2014 - 2018 a postoupit je starostce Městské části Praha 10;

termín: 13. 2. 2015;

2. JUDr. Radmile Kleslová, starostce,

předložit Zastupitelstvu Městské části Praha 10 návrh nového znění Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 10 a výborů Zastupitelstva Městské části Praha 10 pro volební období 2014 - 2018;

termín: 27. 2. 2015."

Tolik návrh usnesení k tomuto bodu.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat jako o celku.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 7 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

Nyní přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

14.

Informace o výsledku doplňovacích voleb do Senátu Parlamentu České republiky ve volebním obvodu číslo 22, sídlo Praha 10, a souvisejících volebních žalobách.

Informativní materiál máte všichni písemně na stolech, nicméně požádala bych pana tajemníka Slavíka, aby nás s touto záležitostí seznámil.

Pan Slavík: Děkuji, paní starostko, za slovo.

Provedl bych vás celkem čtyřmi materiály, všechny máte v deskách, nicméně toto je materiál, který informuje o výsledku voleb do Senátu, a abychom učinili zadost informační povinnosti, první bod se týkal komunálních voleb, zatímco tento bod se týká voleb senátních.

Zároveň máte přiloženy i informace o souvisejících volebních žalobách, protože i tyto volby byly u soudu napadeny, a i toto napadení soud zamítl.

Máte přiloženo i rozhodnutí soudu a myslím si, že je to docela zajímavé čtení. Všem doporučuji si to přečíst. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji, pane tajemníku. Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a žádám návrhový výbor o předložení návrhu usnesení.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že se jedná o informaci, návrhový výbor doporučuje usnesení v tomto znění:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10 **bere na vědomí** informaci o výsledku voleb do Zastupitelstva Městské části Praha 10 a souvisejících volebních žalobách.“

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Myslím si, že to v tomto případě bohatě stačí. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a o tomto návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 32 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

15.

Souhrnná informace o výsledku hlasování v místních referendech, konaných v září a v říjnu 2014 v Městské části Praha 10, a souvisejících soudních sporech.

Také tento materiál byl rozdán v písemné podobě, máte ho na stolech, ale požádala bych pana tajemníka, aby ho uvedl. Prosím.

Pan Slavík: Děkuji za slovo. Tento materiál v podstatě navazuje na materiál, který byl předložen na posledním, nyní již bývalém zastupitelstvu.

Rozpracovává jednak informaci o třetím referendu, jednak další žaloby, protože po referendech bylo následně podáno několik dalších žalob.

Zásadní je asi sdělení, že vypsání referenda, které vzniklo na základě sbírání podpisů na Městské části Praha 10 a které požadovala skupina lidí kolem TOP 09 a Vlasty, bylo soudem zamítnuto, protože soud konstatoval, že stejné otázky při dalším konání referenda, které již jednou proběhlo, je v krátké době nadbytečné. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji, pane tajemníku. Otevírám diskusi, do které se přihlásil občan, který má přednost.

Prosím proto pana *****, aby se ujal slova.

Nové zastupitele bych chtěla informovat, že podle Jednacího řádu může příspěvek trvat nejdéle tři minuty, nicméně mohou být spojeny dva příspěvky. (To se týká pouze zastupitelů.)

Pan ***:** Dobrý den, dámy a pánové! Děkuji za slovo.

Myslel jsem si, že tady uslyšíme nějaká detailní čísla o referendu, ale to přenechám jiným, nicméně vzhledem k tomu, že tady mluvím za občany, bych chtěl říci, že stále nechápu, proč toto referendum bylo rozděleno na tři části, do tří etap, čímž vlastně radnice naprosto zbytečně utratila 3,5 milionů korun. Každé z těchto referend totiž stálo cca 1,75 - 2 miliony.

Jediné vysvětlení, které jsem zatím dostal, bylo, že tomu tak bylo z toho důvodu, aby se to občanům zpřehlednilo.

Jestli bude radnice i nadále takto přistupovat k občanům s tím, že jsou vlastně nesvéprávní, že si nejsou schopni sednout k 15 otázkám a najednou na ně odpovědět, když příprava na ně musela stejně začít dříve, než občané přišli k urnám, pak je to opravdu špatný přístup a zmiňovaných 3,5 milionů bylo vyhozeno naprosto zbytečně.

Účast voličů byla sice mizerná, ale mizerná by byla i v tom případě, kdyby se referendum konalo v jednom termínu, nicméně byli bychom o 3 miliony bohatší. Radnici bychom sice za tyto peníze nepostavili, ale hodily by se někde jinde.

Nejsme na tom jako ve Švýcarsku, kde k referendu chodí občané každý kvartál, ale myslím si, že ani ve Švýcarsku by občané třikrát v jednom měsíci nepřišli.

Děkuji vám a na shledanou. (Potlesk.)

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

S technickou poznámkou se hlásí pan Ing. Richter. Prosím.

Pan Richter: Chci reagovat na vystoupení pana *****, který říkal, že hovoří za občany.

Ne, pane *****, vy tady hovoříte za sebe, za občany tady hovoříme my. Díky.

Předsedající: Také děkuji. Nyní bych požádala pana tajemníka, aby se k tomu vyjádřil. Prosím.

Pan Slavík: Mám spíše faktickou poznámku.

Chtěl bych se pozastavit nad tím, že pan ***** tady hovořil za občany. Mám jinou zkušenost, protože mně si naopak občané na různých místech a různou formou stěžovali, že těch otázek v jednotlivých kolech bylo příliš.

Předsedající: Děkuji. O slovo se dále hlásí paní Chmelová.

Dříve se však chci omluvit za předchozí informaci, protože občané mají nárok na příspěvek v délce tří minut, zastupitelé mohou spojit dva příspěvky, každý z nich v délce tří minut.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Slovo má paní Chmelová.

Paní Chmelová: Mám v ruce usnesení zmiňovaného soudu, z kterého bych ráda ocitovala několik pasáží.

Pro nové zastupitele chci říct, že jsem členka přípravného výboru uvedeného referenda.

Pravda je, že usnesení soudu v souvislosti s návrhem na konání referenda, které bylo iniciováno zespodu a které podepsalo 10 tisíc občanů, promítneme si v té souvislosti, kolik lidí nás tady volilo, čteme tak, že nám bylo víceméně dáno za pravdu ve všech důvodech, které nás k návrhu na jeho vyhlášení vedly.

Tady se totiž opravdu mistrně podařilo tato referenda zastupitelstvem rychle vyhlásit a došlo k jejich souběhu.

Možná by vás zajímala některá usnesení soudu.

„Objektivně lze uznat, že termín zvolený starostou pro konání místního referenda o otázkách předložených navrhovatelem, sliboval ze všech tří možností nejmenší účast oprávněných osob.

Druhé kolo senátních voleb patří zcela jistě k nejméně navštěvovaným volbám v České republice a nutno dodat, že v tomto případě šlo navíc o volby doplňovací.“

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

To jenom na vysvětlenou.

Dále jsem si říkala, že by vás možná mohlo zajímat ještě další vyjádření. Je sice vytržené ze souvislosti, ale uvedu ho jenom na dokreslení, protože se týká toho, jak se soud odvolává na rozsudky Nejvyššího správního soudu.

Cituji jednotlivé rozsudky.

„Cesta k referendu probíhá tzv. zdola, tudíž může často narážet na nechuť místní politické reprezentace a tomu odpovídající reakce.“

Další citaci můžu opět uvést s odkazem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Cituji:

„Má-li referendum splnit svůj účel a nebýt tak Potěmkinovou vesnicí, předstírající prvky přímé demokracie při jejich faktické neexistenci, je třeba podřídít organizaci referenda včetně volby termínu snaze o to, aby výsledky referenda byly platné. Jen takový výklad vede k naplnění smyslu a účelu právní úpravy.“

Myslela jsem si, že vám to tady budu číst celé, ale ono je to celkem 10 stránek, takže vás tím nechci zdržovat, ale možná by bylo dobré si připomenout, kolik lidí toto referendum podepsalo s tím, že si tady 10 tisíc občanů něco přeje, a já si myslím, že jako noví zastupitelé

(Časový limit.)

Spojím si dva příspěvky.

... jste s tím seznámeni.

Možná, že důležité je ještě říct, že návrh na toto občanské referendum je stále platný, takže po uplynutí poměrně krátké doby může být toto referendum opět vyhlášeno. Jde tudíž o to, abychom s touto informací pracovali. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji paní zastupitelce Chmelové. Dále se o slovo hlásí pan zastupitel Moravec. Prosím.

Pan Moravec: Ještě jednou dobré odpoledne! Rád bych zde veřejně přednesl dotaz pravděpodobně na pana tajemníka jako šéfa Úřadu.

Chtěl bych se ho zeptat, jestli by nás mohl informovat o tom, zda bylo skutečně zahájeno správní řízení proti některým lidem, kteří toto referendum podepsali neoprávněně.

My tyto informace máme a já se na to chci zeptat v souvislosti s tím, že jste na zastupitelstvu, které tuto problematiku předem diskutovalo, tady uvedl, že chápete, že k těmto omylům může docházet, protože na Praze 10 máme například *V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.*

pro občany poněkud zmatečnou situaci s Prahou 15 atd., takže víme, že tam byly podpisy lidí, kteří nebyli voliči z Prahy 10, nicméně máme informace, že proti některým těmto lidem bylo zahájeno správní řízení, ve kterém hrozí pokuta ve výši až 5 tisíc korun.

Nerozumím tomu, protože jste tady veřejně řekl, že takováto správní řízení zahajovat nebudete. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji, pane zastupiteli. Nyní bych požádala o vyjádření pana tajemníka.

Pan Slavík: Děkuji. Nejdříve budu reagovat na vystoupení paní Chmelové, která zde uváděla různé citace. Proto jsme to také předložili všem zastupitelům, nechť se všichni zastupitelé s tímto rozhodnutím soudu seznámí a udělají si svůj vlastní názor, jak to soud myslel či nemyslel.

V souvislosti s uvedeným termínem upozorňuji, v materiálu je to uvedeno, že při třetím referendu, které se konalo v době komunálních voleb, a myslím, že to bylo preferované datum i vámi, byla účast 32 %, takže ani účast k volbách by nestačila na splnění podmínek referenda. Přitom v samotném referendu byla účast 15,49 %, což je myslím číslo, které hovoří za vše.

K tomu, co tady uváděl pan Moravec, na rovinu říkám, že si přesně nevybavuji, jak jsem to formuloval, ale podívám se do

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

stenoprotokolu, a to i na základě dnešního záznamu, ale zahájili jsme správní řízení.

Určitě jsem tady deklaroval, že tam, kde se objeví případ, který jste zmiňoval, tzn. v souvislosti s Prahou 10, 15, 22, nebudeme tak striktní, nicméně ze zákona máme povinnost tato řízení zahájit a my jsme je zahájili.

Možná se budete divit, ale četl jsem vaše výzvy, že budete lidem platit právní ochranu, aby zlý Úřad jim nedával obrovské pokuty ve výši 5 tisíc korun. My samozřejmě nikomu pokutu v výši této výši dávat nebudeme, strašíte lidi Úřadem úplně zbytečně.

Další věcí je, že vám, pokud to zákon umožňuje, o tom se musím poradit s přestupkový oddělením, můžu klidně poskytnout různé zápisy z jednání s občany, kdy se lidé přiznávají, že vědomě porušili zákon, tzn. že se v podstatě přiznávají k tomu, že to podepsali vícekrát, přitom věděli, že to podepsat nemají, protože nemají bydliště na Praze 10.

Nezlobte se na mě, ale já to prostě jako Úřad musím řešit. Vím, že si myslíte, že můžu rozhodovat jako politik, ale nemůžu. Mně prostě něco ukládá zákon a já postupuji v dikci zákona. Děkuji.

Předsedající: Děkuji, pane tajemníku. O slovo se dále hlásí pan poslanec Mareš. (Šum v sále.)

Pardon, já jsem vás povýšila (oživení), ale třeba jednou budete, za tři roky budou volby, pane zastupiteli.

(Pozn. stenografa: Následující dialog uvádím jenom proto, že na něj následně reagovalo někteří zastupitelé reagovali.)

Pan Mareš: Paní starostko, to bylo před rokem 1989, kdy byli poslanci národního výboru.

Předsedající: Ne, teď je poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Pan Mareš: Říkám, že tomu tak bylo, že v době před rokem 1989 byste mi mohla říkat pane poslanče, ale to je jedno.

Předsedající: Já si to nepamatuji, já jsem teď zastupitelka.

Pan Mareš: Já tuto diskusi dále nebudu prohlubovat, jenom bych se teď na skupinu, která tady bude připravovat jednací řády, obrátil jako zastupitel, aby akutně řešila otázku, co je to technická poznámka, protože technická poznámka

Předsedající: Pane zastupiteli, my jsme ale v úplně jiném bodě, tady jednáme o referendu.

Pan Mareš: Je to k diskusi, protože pan Ing. Richter komentoval, interpretoval vyjádření občana a myslím si, že to není nutné. Interpretovat můžeme mezi sebou.

Totéž se týká pana tajemníka.

Prosím vás, jste tajemníkem Úřadu, nebyl jste zvolen, byť jste kandidoval na pátém místě za ODS, takže vás prosím, abyste se na naše zastupitele neobracel slovy „strašíte lidi“.

To je prostě interpretace nějakého činu. Vy ten čin můžete popsat, můžete nás citovat, můžete říkat cokoliv, co je pravda a co můžete doložit, ale neinterpretujte. Vy nejste politik, vy jste úředník, a to ještě ve specifickém postavení, protože vás jmenuje ředitel magistrátu.

Vaši práci budeme posuzovat podle toho, jak se budete jako profesionál chovat, a přestaňte nadobro a jednou provždy s těmito interpretacemi. My si to nenecháme líbit.

To je vše, co jsem k tomu chtěl říct. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji, pane zastupiteli. O slovo se hlásí pan radní Zoufalík. Prosím.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Pan Zoufalík: Pane Mareši, teď jste mluvil právě přesně tak jako ten poslanec před rokem 1989. Takhle se tady tito lidé chovali před rokem 1989. (Potlesk.) Zakazovali, poroučeli, mistrovali.

Prosím vás, nechte si pro sebe, co by úředník měl nebo neměl říkat, protože jestli tady opravdu chcete vést konstruktivní dialog, toto si nechte na jinou dobu. Doufám, že už nepřijde.

Předsedající: Děkuji. Nikdo další se o slovo nehlásí, takže uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru, aby přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že z předcházející diskuse, byť byla bohatá, jsem nevypozoroval žádný návrh na změnu návrhu usnesení, ani návrhový výbor neobdržel žádný písemný návrh, doporučuji, abychom schválili usnesení v té podobě, v jaké je v materiálu navrženo. Zastupitelé mají text na stolech, nicméně pro pořádek ho přičtu, aby to bylo všechno, jak má být.

Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 k souhrnné informaci o výsledku hlasování v místních referendech, konaných v září a říjnu 2014 v Městské části Praha 10, a souvisejících soudních sporech.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

bere na vědomí

souhrnnou informaci o výsledku hlasování v místních referendech, konaných v září a říjnu 2014 v Městské části Praha 10, a souvisejících soudních sporech dle důvodové zprávy přiloženého materiálu.“

Prosím, paní starostko, abyste o tomto návrhu nechala hlasovat.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- 7 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že návrh tak, jak ho přednesl předseda návrhového výboru, byl schválen.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

16.

Souhrnná informace o organizačně technickém zabezpečení voleb a místních referend, konaných v září a říjnu 2014 v Městské části Praha 10.

Také tento materiál byl v písemné podobě rozdán na stoly, informaci přednese pan tajemník Slavík. Prosím.

Pan Slavík: Děkuji, paní starostko. Materiál číslo 16 je informace o organizačně technickém zabezpečení voleb a místních referend.

V důvodové zprávě je rozepsáno,

- jak v podstatě šestero voleb bylo zajištěno podle činnosti jednotlivých odborů,
- podle počtu lidí, kteří byli v komisích,
- kolik bylo volebních místností,
- jak to bylo s hlasovacími lístky,
- jakým způsobem se distribuovaly a nedistribuovaly,

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenoáznamu.

- kolik jednotlivé volby a referenda odhadem stály, a to včetně informací, jak Úřad postupoval nad rámec zákona ve smyslu poskytování informací, otázek a de facto i speciálním vydáním čísla Novin Prahy 10,
- jak byla občanům distribuována informace o volbách a o referendech.

S tím tento materiál předkládám, ale ještě se chci nakonec vrátit k vystoupení pana Mareše.

Chápu to jako výhrůžku. Ještě si přečtu stenoáznam, protože podle toho, jak jste to formuloval, mi zde, na veřejném zasedání, vyhrožujete, takže děkuji.

Já si tady budu říkat to, co uznám za vhodné. Jsem ze zákona členem s hlasem poradním, a pokud zde předkládám nějaké materiály, nějakým způsobem je komentuji, a reagoval jsem na otázku vašeho kolegy, který se mě zeptal, a já jsem na jeho otázku odpovídal.

Děkuji, to je vše.

Předsedající: Děkuji, panu tajemníku. Otevírám diskusi, ale konstatuji, že se k tomuto materiálu nikdo z občanů nepřihlásil. (Ze zastupitelů se také nikdo nehlásí.)

Uzavíráním proto diskusi a prosím předsedu návrhového výboru, aby předložil návrh usnesení.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenoáznamu.

Pan Ledl: Děkuji. Ani v tomto případě návrhový výbor neobdržel žádný pozměňovací návrh, takže přečtu návrh usnesení tak, jak ho máte ve svých materiálech, a poté o něm můžeme hlasovat.

Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 k souhrnné informaci o organizačně technickém zabezpečení voleb a místních referend, konaných v září a říjnu 2014 v Městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

bere na vědomí

souhrnnou informaci o organizačně technickém zabezpečení voleb a místních referend, konaných v září a říjnu 2014 v Městské části Praha 10 dle důvodové zprávy předloženého materiálu.“

Tolik návrh usnesení.

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

17.

**Návrh Zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizória
Městské části Praha 10 pro rok 2015.**

Tento materiál byl projednán radou a úvodní slovo opět přednese tajemník Úřadu Ing. Slavík. Prosím.

Pan Slavík: Děkuji, paní starostko.

Vzhledem k tomu, že je zřejmé, že do konce roku pravděpodobně neschválíme návrh rozpočtu pro rok 2015, je potřeba formálně schválit tento materiál, a to Zásady pro hospodaření v období rozpočtového provizoria Městské části Praha 10 na rok 2015. V důvodové zprávě jsou tyto Zásady rozepsány, v podstatě jde asi o 5 jednoduchých vět.

Takto nám to ukládá zákon, abychom jako městská část byli 1. ledna vůbec schopni proplatit byť jedinou fakturu.

Tímto to tudíž váženému zastupitelstvu předkládám ke schválení. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji, pane tajemníku.

Otevírám diskusi, do které se nepřihlásil nikdo z občanů, takže se obracím na zastupitele, zda se někdo z vás hlásí o slovo. (Nikdo.)

Diskusi uzavírám a žádám předsedu návrhového výboru, aby předložil návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Ledl: Děkuji za slovo. Návrh usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 ze dne 27. 11. 2014 k návrhu Zásad pro hospodaření Městské části Praha 10 v období rozpočtového provizoria pro rok 2015.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

schvaluje

Zásady pro hospodaření Městské části Praha 10 v období propočtového provizoria na rok 2015.“

Předsedající: Děkuji, pane předsedo. O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 9 zastupitelů se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že toto usnesení bylo přijato.

Přistoupíme k poslednímu bodu schváleného programu dnešního zasedání, kterým je bod pořadové číslo

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Dotazy a informace členů zastupitelstva.

Ptám se přítomných zastupitelů, zda mají nějaký příspěvek k tomuto bodu programu.

O slovo se hlásí pan dr. Müller. Prosím.

Pan Müller: Mám poznámku k bodu 13 dnešního programu.

Považuji za nesprávné, aby orgán zvolený k určitému účelu, v tomto případě návrhový výbor, byl hlasováním pověřen jinou činností, která je nad rámec jeho kompetencí.

V tuto chvíli nejde o nic zásadního, ale takto by mohly vzniknout další pracovní skupiny, které by následným hlasováním byly pověřeny činností, pro které nebyly zvoleny.

To je jeden můj příspěvek.

Druhý příspěvek se týká bodů 9 a 14 programu dnešního jednání:

- v případě bodu 9 to byla volba členů Rady městské části,
- v případě bodu 14 to potom byla informace týkající se voleb do Senátu, kam byla zvolena zde přítomná Mgr. Cabrnchová.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Také vámi gratuluju, protože jsme se neviděli, nicméně v této souvislosti mám dotaz.

V bodě 9 je uvedeno, že jste byla zvolena uvolněnou radní. Vždycky jsem si představoval, že toto uvolnění znamená uvolnění od činnosti, kterou děláte, pro jinou činnost, takže v tomto případě nechápu, jak by to mohla být uvolněná senátorka. (Potlesk.)

Předsedající: Paní senátorka se k tomu chce vyjádřit. Prosím, máte slovo.

Paní Cabrnchová: Úplně stejně jako většina mých kolegů v Senátu. Většina z nich jsou buď starostové, nebo místostarostové měst a obcí po celé České republice.

Senát byl zřízen právě proto, aby tam byla ona zpětná vazba Poslanecké sněmovně, kdy senátoři a senátorky hodnotí legislativu, která projde vlastně Poslaneckou sněmovnou, optikou, kterou mají z běžného života, takže právě tak to je tento důvod.

Předsedající: Děkuji. Dále se o slovo hlásí paní zastupitelka Richterová. Prosím.

V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.

Paní Richterová: Vážené zastupitelstvo, vážená paní starostko, děkuji.

Jsem ráda, že tady zaznělo, že chcete zapojovat veřejnost, takže bych ráda poprosila, aby se na rozdíl od minulé praxe nyní, v novém volebním období, povedlo dávat pokud možno co nejvíce dopředu harmonogram konání zastupitelstev.

Bylo by to velmi dobré právě proto, aby si i veřejnost mohla naplánovat, kdy přijít, aby se stíhalo publikovat pozvánky na jednání zastupitelstva, ideálně včetně programu v novinách.

Myslím, že to by byla prosba i za celou koalici Vlasta, necht' je harmonogram předem, a pokud se to podaří i u komisí a výborů, bylo by to jediné dobře. Děkujeme.

Předsedající: Děkuji paní zastupitelce. Rozumím jí a myslím si, že je to dobrý příspěvek.

Jako poslední je do diskuse přihlášena paní Chmelová. Prosím, máte slovo.

Paní Chmelová: Já bych také chtěla pogratulovat paní Kleslové ke zvolení do funkce starostky, ještě jsem se k tomu *V souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je zveřejněna upravená verze stenozáznamu.*

nedostala, a musím říct, že mě potěšil váš projev, protože jednou z prvních věcí, o které jste mluvila, bylo, že vaší prioritou je otevřena radnice, což velmi vítám oproti tomu, co známe ze zdejší minulosti.

Právě proto mě však zaráží, že jste vlastně nehlasovali pro to, aby se tady zřídila běžná praxe, aby se občané dnes mohli vyjádřit k tomu, co chtějí, co je pro zastupitelstvo běžné.

Tolik moje poznámka, že v tom tu otevřenost úplně nevidím. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji paní zastupitelce a vzhledem k tomu, že se do diskuse už nikdo další nehlásí, diskusi uzavírám.

Závěrem bych vám všem chtěla poděkovat, že jste se zúčastnili ustavujícího zasedání.

Děkuji všem, kteří mě podpořili v mé nominaci. Doufám, že ti, kteří mě nepodpořili, se mnou budou spolupracovat a že budeme mít pěkné vztahy.

Tím ukončuji jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Upozorňují, že příští zastupitelstvo se bude konat opět v tomto sále.

Děkuji a přeji hezký den, hezké Vánoce a všechno nejlepší do nového roku. (Potlesk.)

(Jednání ukončeno v 16.25 hodin.)