



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Náš spis: P10-136226/2026
Naše č.j.: P10-164353/2026
Vyřizuje: Šimonová
Kontakt: 267 093 384
V Praze dne 17.03.2026



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí obdržel dne 2. 3. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„...7) Současně podaná žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů vztahujících se k plánovanému či probíhajícímu kácení:

A) Povolení a procesní otázky

1. Bylo vydáno rozhodnutí o povolení kácení dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb.? Pokud ano, žádám o zaslání jeho úplného znění včetně doložky právní moci.
2. Kdo byl účastníkem řízení?

B) Odborné podklady

4. Žádám o kompletní dendrologický / arboristický posudek ke všem dotčeným stromům.
5. Kdo je autorem posudku (jméno, kvalifikace, oprávnění)?
6. Jaká metodika byla použita při hodnocení zdravotního stavu stromů?
7. Kolik stromů je určeno ke kácení a jaká je jejich druhová skladba, stáří a obvod kmene?
8. Kolik stromů bylo označeno jako havarijní nebo bezprostředně ohrožující bezpečnost?

C) Investiční záměr

9. Jaký konkrétní projekt je důvodem zásahu (název projektu, investor, číslo stavebního řízení)?
10. Je projekt financován z veřejných prostředků? Pokud ano, z jakého rozpočtu a v jaké výši?
11. Bylo zpracováno hodnocení dopadu na životní prostředí (EIA), případně jiné environmentální posouzení?

F) Kontrola zákonnosti

12. Proběhla kontrola České inspekce životního prostředí?
13. Byla věc konzultována s orgánem ochrany ovzduší či klimatickým odborem hl. m. Prahy?
14. Bylo přihlédnuto k adaptační strategii hl. m. Prahy na změnu klimatu?

Forma poskytnutí informací

Žádám o zaslání informací v elektronické podobě do datové schránky.

V souladu s § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o vyřízení žádosti ve lhůtě 15 dnů...“.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1 až č. 4.**

„1. Bylo vydáno rozhodnutí o povolení kácení dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb.? Pokud ano, žádám o zaslání jeho úplného znění včetně doložky právní moci.“

Ano, bylo vydáno rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení předcházela žádost o vydání závazného stanoviska a vyjádření pro stavební povolení akce „Strnadova, Vydrova – č. akce 1063 – rekonstrukce komunikace, k. ú. Malešice, Praha 10“, podaná dne 19. 2. 2020. V rámci této žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavební akce je v kolizi se dvěma stromy. Závazné stanovisko Vám poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu, včetně doručky. Žádost o

povolení kácení byla podána dne 27. 1. 2021. Rozhodnutí o povolení kácení dřevin nabylo právní moci dne 16. 3. 2021. Úplné znění rozhodnutí včetně doložky právní moci Vám zasíláme v příloze č. 2 tohoto přípisu.

„2. Kdo byl účastníkem řízení?“

Účastníkem řízení o povolení kácení dřevin byl žadatel, kterým bylo hlavní město Praha, zastoupené společností TSK hl. m. Prahy, a.s. Na základě plné moci byla TSK hl. m. Prahy, a.s., v řízení zastoupena společností sinpps s.r.o., IČO: 625 84 332, se sídlem Dobrušská 1805/5, 147 00 Praha 4.

„4. Žádám o kompletní dendrologický / arboristický posudek ke všem dotčeným stromům.“

Součástí podané žádosti byl Dendrologický průzkum – návrh kácení předmětných dřevin. Tento dokument Vám poskytneme v příloze č. 3 tohoto přípisu.

„5. Kdo je autorem posudku (jméno, kvalifikace, oprávnění)?“

LESPROJEKT Stará Boleslav s.r.o, Šarochova 1328, 250 02 - Stará Boleslav, IČO: 250 65 602, Ing. Jana Raušová – autorizovaný architekt – krajinářská architektura, ČKA 03312

„6. Jaká metodika byla použita při hodnocení zdravotního stavu stromů?“

V dokumentu „Dendrologický průzkum – návrh kácení stávajících dřevin“ je uvedeno, že hodnocení stavu stromů bylo provedeno dle Standardů péče o přírodu a krajinu (Hodnocení stavu stromů) – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

„7. Kolik stromů je určeno ke kácení a jaká je jejich druhová skladba, stáří a obvod kmene?“

- 1 ks javoru jasanolistého (*Acer negundo*) – č. 1, obvod kmene 120 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí, na pozemku parc. č. 111, k. ú. Malešice, dle dendrologického průzkumu věkové stadium: senescentní jedinec (VS 5),

- 1 ks javoru kleny (*Acer pseudoplatanus*) – č. 7, obvod kmene 189 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí, na pozemku parc. č. 112, k. ú. Malešice, dle dendrologického průzkumu věkové stadium: dospělý jedinec (VS 4).

Oba stromy již byly pokáceny.

Dne 27. 2. 2026, byla prostřednictvím TSK hl. m. Prahy, a.s., podána žádost o kácení 2 ks javorů klenů, s obvody kmenů 175 cm a 197 cm, na pozemcích parc.č. 112, 113, v k.ú. Malešice, při ulicích Vydrova a Strnadova. Součástí podané žádosti není Dendrologický posudek s posouzením aktuálního stavu dřevin. Podotýkáme, že dendrologický posudek není povinnou součástí žádosti o povolení kácení dřevin. Zdůvodnění žádosti o kácení: O kácení žádáme v souvislosti s plánovanou stavbou – rekonstrukcí komunikace. S ohledem na druh*, aktuální zdravotní stav dřevin a vzhledem k prostorovým dispozicím stanoviště** není možné zachovat provozní bezpečnost stromů v průběhu a po rekonstrukci komunikace.

Pol.č.1) Jedinec situovaný přímo ve stávající vozovce (bez rabata), kořenové náběhy zasahují do chodníku, patrné prokořenění nad nivelitou komunikace. Během stavby by došlo k zásahům v kritické kořenové zóně až k samotné bázi stromu. Defektní větvení; sekundární výhony; dutiny v kmeni; hniloba.

Pol.č.2) Jedinec situovaný v úzkém travnatém pásu mezi chodníkem a vozovkou. Báze významně zvýšená nad nivelitu komunikace. Silné kořenové náběhy směrem k chodníku, lze usuzovat na rozsáhlé prokořenění v prostoru chodníku. Defektní větvení; sekundární výhony; velké dutiny v kmeni; hniloba; výletové otvory dřevokazného hmyzu ve větším rozsahu.

* Javor klen je obecně dřevinou špatně se adaptující na sucho v městském prostředí, s horší schopností zacelovat rány a dřevinou citlivou na utužení v kořenovém prostoru.

** I v případě použití šetrných metod rozkrytí kořenového systému, se nejeví možnost zachování předmětných dřevin na stanovišti reálná.

Dne 12. 3. 2026 byla žádost o povolení kácení výše uvedených stromů zamítnuta s tím, že pokud jsou stromy v kolizi se stavbou je nutné řešit kácení v rámci stavebního řízení, a to vydáním závazného jednotného enviromentálního stanoviska („JES“) dle zákona 148/2023 Sb.

„8. Kolik stromů bylo označeno jako havarijní nebo bezprostředně ohrožující bezpečnost?“

Žádný strom nebyl v rámci předmětného řízení označen jako havarijní ani jako bezprostředně ohrožující bezpečnost. Celkem tedy 0 ks.

„9. Jaký konkrétní projekt je důvodem zásahu (název projektu, investor, číslo stavebního řízení)?“

č. akce: 1063; název akce: „Strnadova, Vydrova“ – rekonstrukce komunikace; investor: Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s.

„10. Je projekt financován z veřejných prostředků? Pokud ano, z jakého rozpočtu a v jaké výši?“

Ano, projekt je financován z veřejných prostředků, a to z rozpočtu hlavního města Prahy. Předpokládané náklady projektu činí přibližně 30 000 000 Kč.

„11. Bylo zpracováno hodnocení dopadu na životní prostředí (EIA), případně jin environmentální posouzení?“

Pro předmětnou stavbu nebylo zpracováno hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), neboť se jedná o stavbu malého rozsahu, která nepodléhá posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Jiné samostatné environmentální posouzení nebylo v rámci řízení o povolení kácení dřevin zpracováno.

„12. Proběhla kontrola České inspekce životního prostředí?“

U povinného subjektu ÚMČ Praha 10 v souvislosti s předmětnou věcí kontrola České inspekce životního prostředí neproběhla.

„13. Byla věc konzultována s orgánem ochrany ovzduší či klimatickým odborem hl. m. Prahy?“

Věc nebyla samostatně konzultována s orgánem ochrany ovzduší ani s klimatickým odborem hl. m. Prahy.

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a ustanovením přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, bylo konstatováno, že stavbou nevznikne nový zdroj znečišťování. Toto vyjádření Vám poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu.

„14. Bylo přihlédnuto k adaptační strategii hl. m. Prahy na změnu klimatu?“

Ano, v místě byla uložena náhradní výsadba – 7 ks habrů obecných (*Carpinus betulus* 'Fastigiata') nebo (*Carpinus betulus* 'Frans Fontaine'), na pozemku parc. č. 111, k.ú. Malešice, v souladu s projektovou dokumentací – koordinační situační výkres, pro akci Strnadova, Vydrova, Praha 10 č. akce 1063 – rekonstrukce komunikace, zpracovaná zodpovědným projektantem panem Ing. Pavlem Jeřábkem, ze společnosti "sinpps s.r.o.", sídlem Dobrušská 1805/5 147 00 Praha 4, IČ: 62584332, v 11/2019, v měřítku 1:250, stupně DSP/PDSP, čísla zakázky: 56-2019 (Příloha č. 4).

Dále Vám sdělujeme, že o způsobu vyřízení části podání týkající se návrhu na vydání předběžného opatření budete vyrozuměn samostatným přípisem.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10

S pozdravem

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí

Přílohy:

- č. 1 závazné stanovisko č.j.: P10-020498-2020 Vydrova rekonstrukce
- č. 2 Rozhodnutí o kácení Vydrova Strnadova Malešice
- č. 3 Dendrolog Strnadova, Vydrova
- č. 4 náhradní výsadba