



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10
odbor kontroly a komunikace

Náš spis: P10-147889/2026
Naše č.j.: P10-201511/2026
Vyřizuje: Mgr. David Koš
Kontakt: 267 093 137
V Praze dne 02.04.2026

Michal Kočí

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 8. 3. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

s odkazem na vypsanou veřejnou zakázku vypsanou na profilu zadavatele (Tender arena) "VZ0239329: TÝM PREVENCE KRIMINALITY", viz: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0000859/zakazka/861060>, tímto podávám žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a současně žádost zastupitele dle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze.

Žádám o poskytnutí následujících informací vztahujících se k přípravě, zadání, realizaci a vyhodnocení projektu „Tým prevence kriminality“ a k souvisejícímu zadávacímu řízení.

1. Analytické a koncepční podklady projektu

1.1 Analytické podklady

1.1.1 Žádám o sdělení, na základě jakých konkrétních analytických podkladů bylo rozhodnuto o realizaci projektu pěších patrol („Tým prevence kriminality“) na území MČ Praha 10.

1.1.2 Žádám o poskytnutí dokumentů, studií, analýz nebo jiných podkladů, které byly při přípravě projektu použity.

1.1.3 Žádám o sdělení, které konkrétní lokality na území MČ Praha 10 byly při přípravě projektu identifikovány jako problémové a jaké statistické údaje kriminality nebo přestupkovosti byly při tomto hodnocení použity.

1.1.4 Žádám o sdělení, zda bylo při přípravě projektu provedeno vyhodnocení vývoje kriminality na území MČ Praha 10 za posledních pět let a o poskytnutí tohoto vyhodnocení.

1.2 Využití sociologických a mapových podkladů

1.2.1 Žádám o sdělení, zda byly při přípravě projektu využity výstupy tzv. pocitových map bezpečí nebo jiné sociologické průzkumy realizované na území MČ Praha 10.

1.2.2 Pokud ano, žádám o sdělení, jakým způsobem byly tyto výstupy při návrhu projektu využity.

1.2.3 Žádám o poskytnutí dokumentů nebo prezentací, ve kterých byly tyto podklady při přípravě projektu vyhodnoceny.

2. Provázanost projektu s koncepcí prevence kriminality

2.1 Vazba na schválený strategický dokument

2.1.1 Žádám o sdělení, jakým způsobem projekt pěších patrol naplňuje cíle **Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026-2030**, která byla schválena zastupitelstvem MČ Praha 10 dne 26. 1. 2026, viz:

https://usneseni.praha10.cz/usneseni/usneseni/6226?fbclid=IwY2xjawQ_aLS5leHRuA2Flb

QlxMABicmlkETBZclp6Q2JZSUFlhYjNna0dzc3J0YwZhcHBfaWwQMilyMDM5MTc4ODlwMDg5

MgABHjfOyWbBoQ3jqIVkW2tgh9hldOINw-nxnLSOWFZ-

46aywpc6FxE9murQVWhW

aem

zrBLCCTL6vTW6ZBPf9vhlw.

- 2.1.2 Žádám o uvedení konkrétních kapitol nebo opatření této koncepce, ze kterých projekt vychází.
- 2.1.3 Žádám o sdělení, zda byl projekt při jeho přípravě vyhodnocen jako prioritní opatření uvedené koncepce.
- 2.2 Posouzení alternativních opatření**
- 2.2.1 Žádám o sdělení, zda byla při přípravě projektu vyhodnocena jiná opatření uvedená v koncepci prevence kriminality.
- 2.2.2 Žádám o sdělení, zda byla posuzována zejména tato alternativní opatření:
- 2.2.2.1 posílení spolupráce s Městskou policií hl. m. Prahy,
- 2.2.2.2 posílení počtu strážníků na území MČ Praha 10,
- 2.2.2.3 zapojení programu Asistent prevence kriminality s podporou Ministerstva vnitra.
- 2.2.3 Pokud byly tyto varianty posuzovány, žádám o poskytnutí jejich vyhodnocení.
- 2.3. Uplatnění zásad 3E**
- Žádám o doložení, jakým způsobem zadavatel při volbě předmětného opatření prokazuje naplnění zásad hospodárnosti, účelnosti a efektivity (tzv. zásady 3E) ve vztahu k alternativám popsáním ve schválené koncepci.
- 3. Institucionální projednání projektu**
- 3.1 Projednání v orgánech městské části**
- 3.1.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt projednán v Bezpečnostní komisi MČ Praha 10.
- 3.1.2 Pokud ano, žádám o poskytnutí zápisů z jednání, na nichž byl projekt projednáván.
- 3.1.3. Pokud projekt v Bezpečnostní komisi MČ Praha 10 projednán nebyl, žádám o sdělení důvodů proč ne.
- 3.2 Projednání v Radě pro bezpečnou Desítku**
- 3.2.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt projednán v Radě pro bezpečnou Desítku (RBD). Příloha č. 1 - Koncepce prevenc...
- 3.2.2 Pokud ano, žádám o poskytnutí zápisů z jednání tohoto orgánu.
- 3.2.3. Pokud projekt v Radě pro bezpečnou desítku (RBD) projednán nebyl, žádám o sdělení důvodů proč ne.
- 3.3 Stanoviska bezpečnostních složek**
- 3.3.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt konzultován se zástupci Policie ČR.
- 3.3.2 Žádám o sdělení, zda byl projekt konzultován se zástupci Městské policie hl. m. Prahy.
- 3.3.3 Pokud ano, žádám o poskytnutí stanovisek těchto institucí.
- 4. Příprava zadávací dokumentace**
- 4.1 Gestor přípravy zakázky**
- 4.1.1 Žádám o sdělení, který odbor Úřadu MČ Praha 10 byl gestorem přípravy zadávací dokumentace.
- 4.1.2 Žádám o sdělení, kdo konkrétně definoval parametry služby, zejména:
- 4.1.2.1 počet patrol,
- 4.1.2.2 rozsah hodin služby,
- 4.1.2.3 požadavky na kvalifikaci pracovníků.
- 4.2 Zapojení externích subjektů**
- 4.2.1 Žádám o sdělení, zda byla při přípravě zadávací dokumentace využita externí poradenská nebo administrátorská společnost.
- 4.2.2 Pokud ano, žádám o sdělení:
- 4.2.2.1 název společnosti,
- 4.2.2.2 smluvní základ spolupráce,
- 4.2.2.3 cenu za tuto službu.
- 4.2.3. Zda a jak externí administrátor posuzoval zákonnost fixního počtu patrol ve vztahu k možnému omezování hospodářské soutěže.
- 5. Stanovení předpokládané hodnoty zakázky**
- 5.1 Metodika výpočtu**
- 5.1.1 Žádám o doložení způsobu stanovení předpokládané hodnoty ve smyslu povinností zadavatele dle § 16 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.
- 5.1.2 Žádám o poskytnutí výpočtu nebo modelu, ze kterého předpokládaná hodnota zakázky vychází.
- 5.2 Rozsah služby**
- 5.2.1 Žádám o sdělení, jaký je předpokládaný roční objem člověkohodin služby.
- 5.2.2 Žádám o sdělení předpokládaného rozsahu služby v jednotlivých měsících roku.
- 6. Průběh zadávacího řízení**
- 6.1 Nabídky**
- 6.1.1 Žádám o sdělení počtu nabídek podaných v zadávacím řízení ke dni uplynutí lhůty pro podání nabídek.

6.1.2 Žádám o sdělení počtu nabídek, které splnily kvalifikační požadavky.

6.1.3 Žádám o sdělení nabídkových cen jednotlivých dodavatelů.

6.2 Vyloučení uchazečů

6.2.1 Žádám o sdělení, zda byl některý z uchazečů ze zadávacího řízení vyloučen.

6.2.2 Pokud ano, žádám o sdělení důvodů tohoto vyloučení.

7. Realizace projektu

7.1 Organizace služby

7.1.1 Žádám o sdělení, kdo rozhoduje o konkrétním nasazení patrol v jednotlivých lokalitách.

7.1.2 Žádám o sdělení, jakým způsobem bude koordinována činnost patrol s Městskou policií a Policií ČR.

8. Kontrola a vyhodnocení projektu

8.1 Indikátory efektivity

8.1.1 Žádám o sdělení, jaké indikátory budou použity pro vyhodnocení efektivity projektu.

8.1.2 Žádám o sdělení, zda a jakým způsobem bude sledováno zejména:

8.1.2.1 snížení kriminality,

8.1.2.2 snížení počtu přestupků,

8.1.2.3 změna pocitu bezpečí obyvatel.

8.2 Perioda vyhodnocování

8.2.1 Žádám o sdělení, jak často bude projekt vyhodnocován.

8.2.2 Žádám o sdělení, zda budou výsledky vyhodnocení zveřejňovány.

9. Finanční kontrola

9.1 Kontrola plnění

9.1.1 Žádám o sdělení, jakým způsobem bude kontrolováno skutečně odpracované množství hodin služby.

9.1.2 Žádám o sdělení, jak bude kontrolována kvalita poskytované služby.

10. Další aktivity městské části v oblasti prevence kriminality

10.1 Přehled realizovaných aktivit a partnerství (2023-2026)

10.1.1 Žádám o poskytnutí uceleného přehledu projektů a aktivit ve formě tabulky v oblasti prevence kriminality, které MČ Praha 10 realizovala nebo realizuje v období let 2023-2026. U každé aktivity žádám o uvedení stručného popisu, doby realizace, odpovědného odboru, celkového objemu vynaložených prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 a počtu danou aktivitou podpořených osob.

10.1.2 Žádám o specifikaci, které z výše uvedených projektů byly realizovány v přímé součinnosti a koordinaci s dalšími subjekty, jmenovitě s Policií ČR, Městskou policií hl. m. Prahy, Magistrátem hl. m. Prahy, Ministerstvem vnitra ČR nebo neziskovým sektorem.

10.2 Využití dotačních programů a program Asistent prevence kriminality

10.2.1 Žádám o sdělení v tabulkové formě, zda MČ Praha 10 v letech 2023-2026 čerpala, schválila k čerpání, nebo aktuálně žádá o dotační a grantové tituly určené na prevenci kriminality. Pokud ano, žádám o uvedení názvu projektu, poskytovatele dotace, období realizace a výše přidělených prostředků.

10.2.2 Žádám o explicitní sdělení, zda MČ Praha 10 již podala, nebo v jakém konkrétním termínu plánuje podat, žádost o dotaci Ministerstva vnitra ČR na zřízení pozic v rámci programu Asistent prevence kriminality.

10.3 Plánované projekty dle nové Koncepce

10.3.1 Žádám o přehled dalších konkrétních projektů a opatření - s výslovným vyloučením veřejné zakázky „Tým prevence kriminality“ - které MČ Praha 10 plánuje realizovat v rámci naplňování cílů schválené Koncepce prevence kriminality na léta 2026-2030.

10.3.2 Žádám o sdělení předpokládaného finančního objemu alokovaného v rozpočtu MČ Praha 10 na tyto další plánované projekty pro rok 2026.

Závěrečná poznámka:

Poskytnuté informace budou využity pro posouzení transparentnosti a hospodárnosti postupu zadavatele při nakládání s veřejnými prostředky a při zadávání veřejných zakázek. V případě, že některé požadované informace již byly zveřejněny, žádám o sdělení odkazu na jejich zveřejnění.

Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědí anonymizováno...“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 23. 3. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s oddělením strategického rozvoje a participace, odborem

sociálním, odborem školství, odborem bytů a nebytových prostor a odborem kultury a projektů, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 2. 4. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Vámi uvedený email ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh č 1 až č. 5.**

„1. Analytické a koncepční podklady projektu

1.1 Analytické podklady

1.1.1 Žádám o sdělení, na základě jakých konkrétních analytických podkladů bylo rozhodnuto o realizaci projektu pěších patrol („Tým prevence kriminality“) na území MČ Praha 10.

1.1.2 Žádám o poskytnutí dokumentů, studií, analýz nebo jiných podkladů, které byly při přípravě projektu použity.“

Při přípravě projektu „Tým prevence kriminality“ nebyly zpracovány samostatné analytické podklady. Projekt vychází z poznatků získaných při výkonu činností městské části v oblasti prevence kriminality a ze spolupráce s Policií ČR a Městskou policií hl. m. Prahy, jakož i z informací obsažených v Koncepci prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030, kterou Vám poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu a z podkladů k bezpečnostní situaci na území městské části, z výstupů z dotazníkového šetření „10 minut pro bezpečnější Desítku“, které Vám poskytujeme v příloze č. 2 tohoto přípisu.

„1.1.3 Žádám o sdělení, které konkrétní lokality na území MČ Praha 10 byly při přípravě projektu identifikovány jako problémové a jaké statistické údaje kriminality nebo přestupkovosti byly při tomto hodnocení použity.“

Problematické lokality na území MČ Praha 10 jsou v Koncepci prevence kriminality identifikovány na základě analytických podkladů, které zahrnují jak statistiky kriminality a přestupkové činnosti, tak i výstupy z tzv. pocitových map a analýz dopravních rizik. Z těchto podkladů vyplývá, že se jedná především o lokality, kde dochází ke kumulaci bezpečnostních problémů, případně o místa, která jsou veřejností vnímána jako méně bezpečná. Tyto lokality se do značné míry překrývají s místy identifikovanými jako riziková z hlediska dopravy či veřejného prostoru. Konkrétní vymezení těchto lokalit a související statistické údaje jsou podrobně uvedeny v analytické části Koncepce (viz příloha č. 1).

„1.1.4 Žádám o sdělení, zda bylo při přípravě projektu provedeno vyhodnocení vývoje kriminality na území MČ Praha 10 za posledních pět let a o poskytnutí tohoto vyhodnocení.“

Při přípravě projektu „Tým prevence kriminality“ nebylo zpracováno samostatné vyhodnocení vývoje kriminality na území MČ Praha 10 za posledních pět let ve formě samostatného analytického dokumentu. Projekt vychází z poznatků získaných při výkonu činností městské části v oblasti prevence kriminality a ze spolupráce s Policií České republiky a Městskou policií hl. m. Prahy. Dále vychází z informací obsažených v Koncepci prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030, kterou povinný subjekt poskytuje v příloze č. 1 tohoto přípisu. Z této koncepce vyplývá, že analýza bezpečnostní situace je založena na kombinaci statistických údajů o kriminalitě, výstupů z tzv. pocitových map a dalších podkladů vztahujících se k vnímání bezpečnosti a rizikovým lokalitám na území městské části (viz analytická část koncepce). Při posuzování bezpečnostní situace a vývoje kriminality bylo dále vycházeno z veřejně dostupných podkladů z výstupů tzv. pocitových map bezpečí a statistik kriminality zveřejňovaných Policií České republiky, které jsou dostupné na následujících odkazech:

- <https://www.pocitovemapy.cz/praha/>
- <https://www.pocitovemapy.cz/praha-10/nahled>
- <https://kriminalita.policie.gov.cz/>

„2. Provázanost projektu s koncepcí prevence kriminality

2.1 Vazba na schválený strategický dokument

2.1.1 Žádám o sdělení, jakým způsobem projekt pěších patrol naplňuje cíle Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026-2030, která byla schválena zastupitelstvem MČ Praha 10 dne 26.1. 2026, viz: https://usneseni.praha10.cz/usneseni/usneseni/6226?fbclid=IwY2xjawQ_aLS5leHRuA2FibQIx

[MABicmkETBZclp6Q2JZSUFhYjNna0dzc3J0YwZhcHBfaWQQMilyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHjfOyWbBoQ3qIVkW2tgh9hldOINwnxnLSOWFZ46aywpc6FxE9murQVWhWaemzrRBLCTL6vTW6ZBPf9vhl.](#)“

Projekt „Tým prevence kriminality“ naplňuje cíle Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026-2030 v oblasti posilování prevence kriminality a zajištění veřejného pořádku na území městské části. Projekt reaguje na identifikovanou potřebu zvýšené přítomnosti osob zajišťujících dohled ve veřejném prostoru a přispívá ke snižování výskytu nežádoucích jevů a ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel.

„2.1.2 Žádám o uvedení konkrétních kapitol nebo opatření této koncepce, ze kterých projekt vychází.“

Projekt vychází z opatření zaměřených na posilování přítomnosti bezpečnostního personálu v terénu a zajištění koordinace preventivních aktivit, jak jsou uvedena v Konceptci prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030 v rámci opatření typu A02.

„2.1.3 Žádám o sdělení, zda byl projekt při jeho přípravě vyhodnocen jako prioritní opatření uvedené koncepce.“

Projekt nebyl stanoven jako prioritní opatření koncepce. Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030 prioritizaci opatření nestanovuje.

„2.2 Posouzení alternativních opatření

2.2.1 Žádám o sdělení, zda byla při přípravě projektu vyhodnocena jiná opatření uvedená v koncepci prevence kriminality.“

Při přípravě projektu „Tým prevence kriminality“ byla zvažována různá opatření v oblasti prevence kriminality a zajištění veřejného pořádku na území městské části, a to v návaznosti na Konceptci prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030. Nejednalo se však o formální proces vyhodnocení jednotlivých variant ve formě samostatného analytického dokumentu.

„2.2.2 Žádám o sdělení, zda byla posuzována zejména tato alternativní opatření:

2.2.2.1 posílení spolupráce s Městskou policií hl. m. Prahy,“

Ano, tato alternativa byla posuzována. Spolupráce s Městskou policií hl. m. Prahy je na území MČ Praha 10 dlouhodobě nastavena a probíhá kontinuálně, včetně finanční podpory ze strany městské části a koordinace činností v rámci bezpečnostních struktur městské části.

„2.2.2.2 posílení počtu strážníků na území MČ Praha 10,“

Ano, možnosti posílení počtu strážníků byly rovněž zohledněny, přičemž dlouhodobým limitem je nedostatek personálních kapacit, který není možné ze strany městské části plně ovlivnit.

„2.2.2.3 zapojení programu Asistent prevence kriminality s podporou Ministerstva vnitra.“

Ano tato varianta byla zvažována, viz bod 10.2.2 žádosti žadatele.

„2.2.3 Pokud byly tyto varianty posuzovány, žádám o poskytnutí jejich vyhodnocení.“

Povinný subjekt nedisponuje samostatným dokumentem obsahujícím vyhodnocení uvedených variant. Jednotlivá opatření byla zvažována a diskutována v rámci přípravy projektu, a to v návaznosti na Konceptci prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030 a při projednávání v rámci příslušných bezpečnostních struktur městské části. Nejednalo se však o formální vyhodnocení zpracované v podobě samostatného analytického dokumentu. K této části žádosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.3. Uplatnění zásad 3E

Žádám o doložení, jakým způsobem zadavatel při volbě předmětného opatření prokazuje naplnění zásad hospodárnosti, účelnosti a efektivity (tzv. zásady 3E) ve vztahu k alternativám popsáním ve schválené koncepci.“

Povinný subjekt při přípravě projektu vycházel z Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030, která pracuje s dostupnými statistikami kriminality a přestupků, a dále z dosavadních zkušeností s obdobnými službami. Zohledněny byly rovněž poznatky z praxe a informace projednávané v rámci bezpečnostních struktur městské části. Zásady hospodárnosti, účelnosti a efektivity byly uplatňovány v rámci

přípravy a realizace veřejné zakázky, mimo jiné při stanovení předpokládané hodnoty zakázky, kdy bylo vycházeno z předpokládaného rozsahu služby a jednotkové ceny za člověkohodinu odvozené ze zkušeností zadavatele a z dostupných veřejných zdrojů.

„3. Institucionální projednání projektu

3.1 Projednání v orgánech městské části

3.1.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt projednán v Bezpečnostní komisi MČ Praha 10.“

Projekt „Tým prevence kriminality“ byl projednáván v Komisi bezpečnostní RMČ Praha 10.

„3.1.2 Pokud ano, žádám o poskytnutí zápisů z jednání, na nichž byl projekt projednáván.“

Zápis z jednání Komise bezpečnostní RMČ Praha 10, na nichž byl projekt projednáván, Vám poskytujeme v příloze č. 3 tohoto přípisu.

„3.1.3. Pokud projekt v Bezpečnostní komisi MČ Praha 10 projednán nebyl, žádám o sdělení důvodů proč ne.“

Projekt byl v Komisi bezpečnostní RMČ Praha 10 projednáván.

„3.2 Projednání v Radě pro bezpečnou Desítku

3.2.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt projednán v Radě pro bezpečnou Desítku (RBD). Příloha č. 1 - Koncepce prevenc...“

Projekt „Tým prevence kriminality“ byl projednáván v Radě pro bezpečnou Desítku.

„3.2.2 Pokud ano, žádám o poskytnutí zápisů z jednání tohoto orgánu.“

Zápis z jednání Rady pro bezpečnou Desítku Vám poskytujeme v příloze č. 4 tohoto přípisu.

„3.2.3. Pokud projekt v Radě pro bezpečnou desítku (RBD) projednán nebyl, žádám o sdělení důvodů proč ne.“

Projekt byl projednáván v Radě pro bezpečnou Desítku.

„3.3 Stanoviska bezpečnostních složek

3.3.1 Žádám o sdělení, zda byl projekt konzultován se zástupci Policie ČR.“

Projekt „Tým prevence kriminality“ byl konzultován se zástupci Policie ČR, v rámci projednávání bezpečnostní situace na území městské části v Komisi bezpečnostní RMČ Praha 10.

„3.3.2 Žádám o sdělení, zda byl projekt konzultován se zástupci Městské policie hl. m. Prahy.“

Projekt „Tým prevence kriminality“ byl konzultován se zástupci Městské policie hl. m. Prahy v rámci projednávání bezpečnostní situace a koordinace postupů v Komisi bezpečnostní RMČ Praha 10.

„3.3.3 Pokud ano, žádám o poskytnutí stanovisek těchto institucí.“

Povinný subjekt nedisponuje samostatnými písemnými stanovisky Policie ČR ani Městské policie hl. m. Prahy k projektu „Tým prevence kriminality“. K této části žádosti bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4. Příprava zadávací dokumentace

4.1 Gestor přípravy zakázky

4.1.1 Žádám o sdělení, který odbor Úřadu MČ Praha 10 byl gestorem přípravy zadávací dokumentace.“

Gestorem přípravy zadávací dokumentace byl Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 10 po věcné stránce a Odbor majetkoprávní po stránce právní.

„4.1.2 Žádám o sdělení, kdo konkrétně definoval parametry služby, zejména:

4.1.2.1 počet patrol,

4.1.2.2 rozsah hodin služby,

4.1.2.3 požadavky na kvalifikaci pracovníků.“

Parametry služby byly definovány vedoucím Odboru životního prostředí Bc. Martinem Pecánkem, vedoucí oddělení přípravy veřejných zakázek Bc. Petrou Morávkovou a místostarostou MČ Praha 4 Bc. Radkem Lojdou, za konzultace s externím administrátorem veřejné zakázky.

„4.2 Zapojení externích subjektů

4.2.1 Žádám o sdělení, zda byla při přípravě zadávací dokumentace využita externí poradenská nebo administrátorská společnost.“

Ano, při přípravě zadávací dokumentace byla využita externí administrátorská společnost.

„4.2.2 Pokud ano, žádám o sdělení:

4.2.2.1 název společnosti,“

Tender Point s.r.o., Horáčkova 1209/17, Praha 4, IČO: 05031354

„4.2.2.2 smluvní základ spolupráce,“

Spolupráce byla realizována na základě Smlouvy o poskytování poradenských služeb č. 2025/OZP/2019 ze dne 9. 12. 2025.

„4.2.2.3 cenu za tuto službu.“

Cena za tuto službu činila 194 400 Kč bez DPH.

„4.2.3. Zda a jak externí administrátor posuzoval zákonnost fixního počtu patrol ve vztahu k možnému omezování hospodářské soutěže.“

Zadavatel stanovil maximální počet patrol na základě potřeby zajištění dohledu nad veřejným prostorem na území městské části. Parametry služby byly nastaveny v rámci přípravy zadávací dokumentace ve spolupráci s externím administrátorem veřejné zakázky s cílem zajistit odpovídající rozsah poskytované služby.

„5. Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

5.1 Metodika výpočtu

5.1.1 Žádám o doložení způsobu stanovení předpokládané hodnoty ve smyslu povinností zadavatele dle § 16 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.“

Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky bylo vycházeno z předpokládaného rozsahu služby a jednotkové ceny za člověkohodinu výkonu. Jednotková cena byla odvozena ze zkušeností zadavatele s obdobnými službami a z dostupných veřejných zdrojů.

„5.1.2 Žádám o poskytnutí výpočtu nebo modelu, ze kterého předpokládaná hodnota zakázky vychází.“

Předpokládaná hodnota zakázky byla stanovena na základě modelového propočtu vycházejícího z předpokládané jednotkové ceny v rozmezí cca 180–270 Kč za člověkohodinu a z předpokládaného ročního rozsahu služby v řádu cca 35 000 až 50 000 hodin.

„5.2 Rozsah služby

5.2.1 Žádám o sdělení, jaký je předpokládaný roční objem člověkohodin služby.“

Předpokládaný roční objem služby činí maximálně 50 000 člověkohodin.

„5.2.2 Žádám o sdělení předpokládaného rozsahu služby v jednotlivých měsících roku.“

Předpokládaný rozsah služby v jednotlivých měsících se liší v závislosti na ročním období a aktuální bezpečnostní situaci. Zadavatel předpokládá vyšší intenzitu výkonu služby v letních měsících (duben až říjen), kdy může působit až šest týmů, a nižší intenzitu v zimním období (listopad až březen), kdy se předpokládá působení čtyř týmů s kratší dobou dozoru. Podrobné vymezení rozsahu služby je uvedeno v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, na kterou žadatel ve své žádosti odkazuje.

„6. Průběh zadávacího řízení

6.1 Nabídky

6.1.1 Žádám o sdělení počtu nabídek podaných v zadávacím řízení ke dni uplynutí lhůty pro podání nabídek.“

Ke dni uplynutí lhůty pro podání nabídek byly v zadávacím řízení podány 2 nabídky.

„6.1.2 Žádám o sdělení počtu nabídek, které splnily kvalifikační požadavky!“

6.1.3 Žádám o sdělení nabídkových cen jednotlivých dodavatelů.

6.2 Vyloučení uchazečů

6.2.1 Žádám o sdělení, zda byl některý z uchazečů ze zadávacího řízení vyloučen.

6.2.2 Pokud ano, žádám o sdělení důvodů tohoto vyloučení.“

K části žádosti 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1 a 6.2.2 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 218 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Předmětné rozhodnutí Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„7. Realizace projektu

7.1 Organizace služby

7.1.1 Žádám o sdělení, kdo rozhoduje o konkrétním nasazení patrol v jednotlivých lokalitách.“

Ke dni vyhotovení tohoto přípisu patroly aktuálně nepůsobí, a proto o jejich nasazení nikdo nerozhoduje. Po zahájení realizace projektu bude o nasazení patrol rozhodovat příslušný odbor ÚMČ Praha 10 ve spolupráci s manažerem prevence kriminality, vybraným dodavatelem a radním pro oblast bezpečnosti.

„7.1.2 Žádám o sdělení, jakým způsobem bude koordinována činnost patrol s Městskou policií a Policií ČR.“

Činnost patrol bude koordinována s Městskou policií hl. m. Prahy a Policií ČR prostřednictvím operativní komunikace a dále v rámci pravidelných jednání Komise bezpečnostní RMČ Praha 10, případně dalších koordinačních platforem. Operativní koordinace bude zajišťována prostřednictvím manažera prevence kriminality, a to v návaznosti na aktuální bezpečnostní situaci na území městské části.

„8. Kontrola a vyhodnocení projektu

8.1 Indikátory efektivity

8.1.1 Žádám o sdělení, jaké indikátory budou použity pro vyhodnocení efektivity projektu.“

Efektivita projektu bude vyhodnocována na základě vývoje bezpečnostní situace na území městské části, a to s využitím dostupných statistik kriminality a přestupků, poznatků z činnosti bezpečnostních složek a podnětů z terénu.

„8.1.2 Žádám o sdělení, zda a jakým způsobem bude sledováno zejména:

8.1.2.1 snížení kriminality,“

Snížení kriminality bude sledováno prostřednictvím statistik kriminality dostupných z Policie ČR.

„8.1.2.2 snížení počtu přestupků,“

Snížení počtu přestupků bude sledováno prostřednictvím evidencí a statistik přestupkové agendy a činnosti Městské policie hl. m. Prahy.

„8.1.2.3 změna pocitu bezpečí obyvatel.“

Změna pocitu bezpečí obyvatel bude sledována prostřednictvím doručených podnětů od obyvatel a případných dotazníkových šetření.

8.2 Perioda vyhodnocování

8.2.1 Žádám o sdělení, jak často bude projekt vyhodnocován.

Ke dni vyhotovení tohoto přípisu není stanovena periodicita vyhodnocování projektu. V budoucnu může být projekt vyhodnocován dle aktuální potřeby.

8.2.2 Žádám o sdělení, zda budou výsledky vyhodnocení zveřejňovány.

Ke dni vyhotovení tohoto přípisu není stanoven formální způsob zveřejňování výsledků vyhodnocení projektu. Relevantní informace, včetně dílčích, mohou být zveřejňovány v rámci standardní činnosti městské části prostřednictvím jejích orgánů a informačních kanálů.

„9. Finanční kontrola

9.1 Kontrola plnění

9.1.1 Žádám o sdělení, jakým způsobem bude kontrolováno skutečně odpracované množství hodin služby.“

Kontrola skutečně odpracovaného množství hodin služby bude probíhat na základě výkazů předkládaných dodavatelem a jejich ověřování ze strany zadavatele. Současně bude kontrola probíhat průběžně v rámci operativního řízení služby a na základě poznatků z výkonu činnosti v terénu.

„9.1.2 Žádám o sdělení, jak bude kontrolována kvalita poskytované služby.“

Kvalita poskytované služby bude kontrolována prostřednictvím průběžného vyhodnocování činnosti patrol, zpětné vazby od bezpečnostních složek a podnětů z terénu. Součástí kontroly bude rovněž operativní dohled zadavatele nad plněním služby.

„10. Další aktivity městské části v oblasti prevence kriminality

10.1 Přehled realizovaných aktivit a partnerství (2023-2026)

10.1.1 Žádám o poskytnutí uceleného přehledu projektů a aktivit ve formě tabulky v oblasti prevence kriminality, které MČ Praha 10 realizovala nebo realizuje v období let 2023-2026. U každé aktivity žádám o uvedení stručného popisu, doby realizace, odpovědného odboru, celkového objemu vynaložených prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 a počtu danou aktivitou podpořených osob.

10.1.2 Žádám o specifikaci, které z výše uvedených projektů byly realizovány v přímé součinnosti a koordinaci s dalšími subjekty, jmenovitě s Policií ČR, Městskou policií hl. m. Prahy, Magistrátem hl. m. Prahy, Ministerstvem vnitra ČR nebo neziskovým sektorem.“

Povinný subjekt Vám poskytuje v příloze č. 5 tohoto přípisu přehled aktivit v oblasti prevence kriminality za období let 2023–2026. Informace o spolupráci s jednotlivými subjekty jsou obsaženy v poskytnutém přehledu aktivit, případně vyplývají z charakteru jednotlivých projektů.

„10.2 Využití dotačních programů a program Asistent prevence kriminality

10.2.1 Žádám o sdělení v tabulkové formě, zda MČ Praha 10 v letech 2023-2026 čerpala, schválila k čerpání, nebo aktuálně žádá o dotační a grantové tituly určené na prevenci kriminality. Pokud ano, žádám o uvedení názvu projektu, poskytovatele dotace, období realizace a výše přidělených prostředků.“

Městská část Praha 10 ke dni vyhotovení tohoto přípisu nečerpala dotační ani grantové tituly určené na prevenci kriminality ve smyslu požadavku žadatele.

„10.2.2 Žádám o explicitní sdělení, zda MČ Praha 10 již podala, nebo v jakém konkrétním termínu plánuje podat, žádost o dotaci Ministerstva vnitra ČR na zřízení pozic v rámci programu Asistent prevence kriminality.“

Žádost o dotaci Ministerstva vnitra ČR na zřízení pozic v rámci programu Asistent prevence kriminality nebyla ze strany MČ Praha 10 ke dni vyhotovení tohoto přípisu podána. Realizace projektu APK je podmíněna splněním specifických podmínek stanovených Ministerstvem vnitra ČR. MČ Praha 10 bude možnost podání žádosti zvažovat v rámci případné výzvy pro rok 2027.

„10.3 Plánované projekty dle nové Koncepce

10.3.1 Žádám o přehled dalších konkrétních projektů a opatření – s výslovným vyloučením veřejné zakázky „Tým prevence kriminality“ - které MČ Praha 10 plánuje realizovat v rámci naplňování cílů schválené Koncepce prevence kriminality na léta 2026-2030.“

Mezi plánovaná opatření v oblasti prevence kriminality patří podpora složek integrovaného záchranného systému formou finančních darů a přidělování bytů svěřených do správy městské části pro příslušníky těchto složek, ustanovení pracovní skupiny prevence kriminality a zřízení pozice manažera prevence kriminality, přičemž tato pozice byla již realizována a manažerem prevence kriminality je Bc. Miloš Jurča.

„10.3.2 Žádám o sdělení předpokládaného finančního objemu alokovaného v rozpočtu MČ Praha 10 na tyto další plánované projekty pro rok 2026.“

Finanční objem alokovaný v rozpočtu MČ Praha 10 pro oblast bezpečnosti na rok 2026 činí 16 200 000 Kč.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace

Přílohy:

- č. 1 - Koncepce prevence kriminality MČ Praha 10 na léta 2026–2030
- č. 2 - 10 minut pro bezpečnější Desítku
- č. 3 - Zápisy jednání Komise bezpečnostní RMČ Praha 10
- č. 4 - Zápisy jednání v Radě pro bezpečnou Desítku
- č. 5 - Přehled aktivit