



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy
a rozvoje**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-040060/2018

Vyřizuje linka: Ing. Růžičková/483

V Praze dne: 9.5.2018

Závazné stanovisko odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb. „správní řád“ v platném znění, jako dotčeného orgánu státní správy ke stavbě:

**„Odpojení od CZT a umístění nové plynové kotelny v bytovém domě Gutova 1870/40,
k. ú. Strašnice, Praha 10“.**

I. Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění)

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění a ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Růžičková/483):

Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje Úřadu MČ Praha 10 (dále jen OŽD) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší na základě žádosti výše uvedeného žadatele vydává dle předloženého energetického posudku jako dotčený orgán toto

závazné stanovisko:

I.

OŽD **souhlasí** s umístěním stavby – plynové kotelny, osazené třemi plynovými kondenzačními kotli v rámci stavby „Odpojení od CZT a umístění nové plynové kotelny pro bytový dům Gutova 1870/40“ za následujících podmínek:

- **Kotle musí splňovat emisní třídu NO_x 5**
- **Ve stavebním řízení bude předložena aktuální PD vytápění**

Odůvodnění:

OŽD jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou energetickou studii, dle které má investor záměr odpojit bytový dům Gutova 1870/40 od výměňkové stanice, provozované společností ACTHERM Praha spol. s r.o., umístěné v domě v ul. Srbínská, ze které odebírá teplo pro vytápění

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení:

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Telefon.: +420 267 483

Fax: +420 272 739 587

E-mail: alenar@praha10.cz

www.praha10.cz

a ohřev TUV a v 1. PP objektu vybudovat plynovou kotelnu, osazenou 3 plynovými kotli JUNKERS s nepřímo topeným zásobníkem TUV, každý o jmenovitém výkonu do 28 kW. Celkový instalovaný výkon kotelny by měl být 84 kW. Pro odtah spalin by měl být využit stávající komín nebo bude komín veden po fasádě objektu.

Kvalita ovzduší v místě stavby je charakterizovaná následujícími hodnotami pětiletých klouzavých průměrů koncentrací vybraných znečišťujících látek za roky 2012 - 2016, uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu: NO₂ roční $\bar{\phi}$ = 26,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ roční $\bar{\phi}$ = 24,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{2,5} roční $\bar{\phi}$ = 17,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ 36. maximální 24 hod. $\bar{\phi}$ = 41,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Všechny tyto hodnoty nepřekračují imisní limity, stanovené v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

Stanovený imisní limit - 1 ng/m³ nepřekračuje ani hodnota pětiletých průměrných ročních koncentrací benzo (a) pyrenu, která je v této oblasti 0,93 ng/m³.

Dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., je právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Žadatel doložil Energetický posudek, jehož cílem bylo:

- 1.) Prokázat, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné
- 2.) Navrhnout a posoudit alternativní systémy dodávek energie

Dle závěrečného výroku energetického specialisty je odpojení od SZTE z ekonomického hlediska vhodné.

V zájmu dodržení jednotného postupu při posuzování žádostí o odpojení od soustavy CZT vypracoval odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí Metodickou pomůcku k hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. **Tato pomůcka je určena právnickým a fyzickým osobám**, jež jsou povinny u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících využít teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem, **orgánům ochrany ovzduší**, které se zabývají povolováním zdrojů a vydáváním závazných stanovisek a dále je návodem **autorizovaným osobám** podle § 32 odst. 1 písm. d) ke zpracování odborných posudků a **pro zpracovatele energetických posudků** podle § 2 odst. 1 písm. o) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Přílohou této metodické pomůcky jsou komentované vzorové příklady hodnocení ekonomické přijatelnosti a soubory s tabulkami MS Excel s možností editace některých vstupních údajů, které je možné při výpočtu využít a které jsou dostupné na webových stránkách MŽP.

Z důvodu zachování nestrannosti a rovného přístupu k jednotlivým žadatelům orgán ochrany ovzduší ÚMČ Praha 10 k posouzení ekonomické nepřijatelnosti používá tuto metodickou pomůcku a k ní přiloženou tabulku, která po zadání vstupních údajů přepočte průměrné náklady za následujících dvacet let na jednotlivá média a provede zhodnocení ekonomické přijatelnosti či nepřijatelnosti těchto způsobu zásobování tepelnou energií.

Součástí energetického posudku byly i vyplněné tabulky této Metodické pomůcky.

Rovněž dle ekonomického porovnání, provedeného dle této metodiky, je pro plátce i neplátce DPH výhodnější samostatná kotelná než předávací stanice.

Po prověření Energetického posudku OŽD konstatuje, že předmětný zdroj vytápění – plynová kotelná osazená třemi plynovými kondenzačními kotli splňuje ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb.,

a další právní předpisy na ochranu ovzduší, proto **souhlasí s umístěním stavby**, jak je uvedeno v závazné části stanoviska.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve věci, ale jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu lze podat odvolání.

Ing. Daniel Čech
vedoucí oddělení státní správy - životní prostředí a doprava