



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: P10-065871/2026
Naše č.j.: P10-113868/2026
Vyřizuje: Bc. Petřinová
Kontakt: 267 093 735
V Praze dne 19.02.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 28. 1. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a s ohledem na mé oprávnění člena zastupitelstva podle § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (v kombinaci s § 51 odst. 1 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze), žádám o poskytnutí následujících informací souvisejících s postupem Městské části Praha 10 ve věci poradenských služeb a majetkoprávních úkonů:

1. Určení odpovědných osob za procesní kroky V návaznosti na rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (č. j. P10-065647/2026), kde úřad deklaruje absenci písemných podkladů k některým úkonům, žádám o sdělení jména a funkce osoby odpovědné za:

posouzení nabídek či podnětů, které dle úřadu „nenaplnily podmínky výzvy“,

rozhodnutí o způsobu nakládání s budoucím výnosem z předmětných nemovitostí,

koordinaci ústního předávání klíčových vstupních informací externím dodavatelům (zejména spol. PwC).

2. Odpovědnost za (ne)pořizování písemných záznamů Žádám o informaci, kdo konkrétně rozhodl o tom, že k výše uvedeným strategickým krokům a analýzám nebudou pořizovány písemné záznamy či interní podklady. Dále žádám o sdělení, zda takový postup (rozhodování o veřejných prostředcích bez auditní stopy) vycházel z konkrétního interního pokynu či metodiky, a žádám o poskytnutí tohoto dokumentu.

3. Odpovědnost za akceptaci neúplného plnění Žádám o sdělení jména a funkce osoby, která potvrdila akceptaci plnění a schválila k proplacení faktury společností PwC (č. 21102450 a 21102551) a Deloitte Advisory s.r.o. (č. 101003738), přestože tyto faktury neobsahovaly detailní rozpis prací a hodinové sazby výslovně vyžadované v příslušných objednávkách.

4. Kontrola souladu s principy řádné správy Žádám o sdělení, zda byl v těchto případech určen konkrétní útvar odpovědný za kontrolu souladu postupu s principy hospodárnosti a transparentnosti. Pokud ano, žádám o jméno vedoucího tohoto útvaru a sdělení, jakým způsobem byla tato kontrola provedena v situaci, kdy úřad dle svého tvrzení nedisponuje podklady o průběhu a obsahu jednání.

Požadované informace žádám poskytnout v elektronické podobě.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění anonymizováno.

S pozdravem.“

Pro účely odstranění případných nejasností Vás povinný subjekt dne 4. 2. 2026 vyzval k upřesnění bodu č. 3 žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ. Tétož dne jste žádost upřesnil v níže uvedeném znění.

„...Číslo faktur uvedená v původní žádosti (21102450 a 21102551) vycházela z mých dostupných podkladů. Pokud povinný subjekt pod těmito konkrétními čísly žádné doklady neeviduje, upřesňuji, že požadované informace se vztahují ke všem fakturám vystaveným společností PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., které byly MČ Praha 10 uhrazeny v souvislosti s poradenskými službami týkajícími se majetkoprávních úkonů a souvisejících analýz, a to v období let 2024 a 2025...“

Po upřesnění žádosti začala běžet nová lhůta pro vyřízení žádosti dle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, která končí dne 19. 2. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Váš email ve formě textu tohoto přípisu.**

„1. Určení odpovědných osob za procesní kroky V návaznosti na rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (č. j. P10-065647/2026), kde úřad deklaruje absenci písemných podkladů k některým úkonům, žádám o sdělení jména a funkce osoby odpovědné za:

posouzení nabídek či podnětů, které dle úřadu „nenaplnily podmínky výzvy“,

Ing. Tomáš Pek, S. E., předseda komise pro nové sídlo radnice
Mgr. Josef Nerušil, člen komise pro nové sídlo radnice
JUDr. Radmila Kleslová, členka komise pro nové sídlo radnice
Mgr. Martin Čázenský, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. Milan Maršálek, člen komise pro nové sídlo radnice
MgA. David Kašpar, člen komise pro nové sídlo radnice
Mikuláš Pobuda, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. Viktor Lojík, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. Jakub Brzoň, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. arch Jiří Zákostelný, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. Milan Kovařík, člen komise pro nové sídlo radnice
Ing. Tomáš Marek, člen komise pro nové sídlo radnice

rozhodnutí o způsobu nakládání s budoucím výnosem z předmětných nemovitostí,

Michal Hroza, náměstek primátora HMP
Lucie Kubesa, zastupitelka HMP
Tomáš Portlík, zastupitel HMP
Tomáš Slabihoudek, radní HMP
Jan Wolf, zastupitel HMP
Jakub Lepš, zastupitel HMP
Jiří Pospíšil, zastupitel HMP
Bohuslav Svoboda, primátor HMP
Zdeněk Zajíček, zastupitel HMP
Tomáš Kaštovský, zastupitel HMP
Pavel Mareš, zastupitel HMP
Alexandra Udženija, náměstkyně primátora HMP
Zdeněk Kovářík, radní HMP
Tomáš Pek, zastupitel HMP
Martin Sedeke, zastupitel HMP
Martin Benkovič, zastupitel HMP

Tomáš Kaněra, zastupitel HMP
Barbora Rázga, zastupitelka HMP
Václav Bílek, zastupitel HMP
Radmila Kleslová, zastupitelka HMP
Radomír Nepil, zastupitel HMP
Marta Gellová, zastupitelka HMP
Jan Kolář, zastupitel HMP
Marcela Plesníková, zastupitelka HMP
Jan Hušbauer, zastupitel HMP
Patrik Nacher, zastupitel HMP
Ondřej Prokop, zastupitel HMP
Vladan Brož, zastupitel HMP
Jiří Knítl, zastupitel HMP
Pavel Vyhnaněk, zastupitel HMP
Mariana Čapková, zastupitelka HMP
Kamila Matějková, zastupitelka HMP
Pavel Zelenka, zastupitel HMP
Jan Čížinský, zastupitel HMP
Adam Scheinherr, zastupitel HMP
Petr Zeman, zastupitel HMP
Hana Třeštíková, zastupitelka HMP
Kateřina Arnotová, zastupitelka HMP
Antonín Klecanda, radní HMP
Michal Biskup, zastupitel HMP
Zuzana Hamanová, zastupitelka HMP
Petr Hlaváček, náměstek primátora HMP
Milan Urban, zastupitel HMP

koordinaci ústního předávání klíčových vstupních informací externím dodavatelům (zejména spol. PwC).“

Ing. Jakub Brzoň, vedoucí OMP

„2. Odpovědnost za (ne)pořizování písemných záznamů Žádám o informaci, kdo konkrétně rozhodl o tom, že k výše uvedeným strategickým krokům a analýzám nebudou pořizovány písemné záznamy či interní podklady. Dále žádám o sdělení, zda takový postup (rozhodování o veřejných prostředcích bez auditní stopy) vycházel z konkrétního interního pokynu či metodiky, a žádám o poskytnutí tohoto dokumentu.“

Nikdo. Postup nevycházel z žádné metodiky či pokynu.

K části otázky požadující dokument bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3. Odpovědnost za akceptaci neúplného plnění Žádám o sdělení jména a funkce osoby, která potvrdila akceptaci plnění a schválila k proplacení faktury společností PwC (č. 21102450 a 21102551) a Deloitte Advisory s.r.o. (č. 101003738), přestože tyto faktury neobsahovaly detailní rozpis prací a hodinové sazby výslovně vyžadované v příslušných objednávkách.“

„...Číslo faktur uvedená v původní žádosti (21102450 a 21102551) vycházela z mých dostupných podkladů. Pokud povinný subjekt pod těmito konkrétními čísly žádné doklady neeviduje, upřesňuji, že požadované informace se vztahují ke všem fakturám vystaveným společností PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., které byly MČ Praha 10 uhrazeny v souvislosti s

poradenskými službami týkajícími se majetkoprávních úkonů a souvisejících analýz, a to v období let 2024 a 2025...

K Vašemu dotazu sdělujeme, že Vámi předpokládaná situace vůbec nenastala. Žádné „neúplné“ či „vadné“ plnění v uvedených případech neexistuje, a proto není nikdo odpovědný za údajnou akceptaci.

Faktury PwC i Deloitte byly posouzeny jako zcela řádné, věcně správné a vystavené v plném souladu s objednávkami i povahou poskytované odborné služby. Z tohoto důvodu byly schváleny k proplacení standardním způsobem. Fakturu zaslanou společností Deloitte schvalovali Bc. Iva Petřínová, vedoucí oddělení prodeje nemovitého majetku a privatizace, OMP, Ing. Jakub Brzoň, vedoucí OMP a Bc. Venuše Líbalová, vedoucí oddělení účetnictví - hlavní účetní, OEK.

Faktury zaslané společností PwC schvalovali, Ing. Jakub Brzoň, vedoucí OMP a Bc. Venuše Líbalová, vedoucí oddělení účetnictví - hlavní účetní, OEK.

Argumentace odkazem na část „Upozornění pro dodavatele“ je v tomto kontextu mylná. Tento text obsahuje obecný soupis příkladů náležitostí faktur, které se vztahují především na stavební, materiálové a obdobné typy prací. Nelze jej automaticky a bez rozlišení vztahovat na znalecké posudky, expertní analýzy či poradenské výstupy, které logicky neobsahují položky jako „materiál“, „počet kilometrů dopravy“ či „specifikaci použitých surovin“. Tato část objednávky proto nemůže být vykládána mechanicky a mimo svůj kontext, a už vůbec ne jako argument pro tvrzení o údajném neúplném plnění.

Faktury obsahovaly vše, co je u odborného plnění tohoto typu relevantní – tedy věcný popis odborných prací v souladu s objednávkou a „Upozornění pro dodavatele“. Nebyl identifikován jediný nedostatek, který by zakládal pochybnost o úplnosti plnění, nebo dokonce o správnosti zaplacení. Váš dotaz proto stojí na chybném výchozím předpokladu a předjímá pochybení, ke kterému objektivně nedošlo, a které tedy nemá ani žádného „odpovědného“ nositele.

„4. Kontrola souladu s principy řádné správy Žádám o sdělení, zda byl v těchto případech určen konkrétní útvar odpovědný za kontrolu souladu postupu s principy hospodárnosti a transparentnosti. Pokud ano, žádám o jméno vedoucího tohoto útvaru a sdělení, jakým způsobem byla tato kontrola provedena v situaci, kdy úřad dle svého tvrzení nedisponuje podklady o průběhu a obsahu jednání. „

Žádný útvar odpovědný za kontrolu souladu postupu s principy hospodárnosti a transparentnosti určen nebyl.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního