



Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Náš spis: P10-006810/2025
Naše č.j.: P10-068521/2026
Vyřizuje: Šimonová
Kontakt: 267 093 384
V Praze dne 02.02.2026



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí obdržel dne 6. 1. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Ve smyslu § 4a zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se veřejného osvětlení venkovních teras, schodišť a přilehlých ploch u tzv. vršovického zámku (Rangherky), Moskevská 120/21, na 24 historizujících sadových stožárech s evidenčními čísly 020108 až 020131 s lucernovými elektrickými svítilny, zřízených v době rekonstrukce budovy kolem roku 2014.

- 1) *Kdo byl investorem a kdo dodavatelem tohoto systému osvětlení a jaké byly pořizovací náklady.*
- 2) *Kdo je vlastníkem tohoto osvětlení, kdo je jeho správcem, jak a u koho je zajištěna jeho údržba a proč nebylo předáno do jednotného systému správy městského VO.*
- 3) *Zda vlastník/správce zajistil, aby čísla těchto světelných míst byla zaevidována v databázi IZS pro účely lokalizace.*
- 4) *Kdy bylo toto osvětlení zkolaudováno, kdy bylo od dodavatele převzato do vlastnictví a správy, zda v době kolaudace a převzetí bylo plně funkční, provozuschopné a provozované, případně zda mělo již v době převzetí nebo v záruční době nějaké závady a zda byly uplatněny nějaké reklamace a s jakým výsledkem.*
- 5) *Žádám o kompletní výpis provedených revizí (kontrol stavu a funkčnosti), zjištěných či nahlášených poruch/závad a doby jejich trvání, provedených oprav a nedořešených dosud trvajících poruch/závad včetně dat a přesného rozsahu a povahy poruch za dobu existence tohoto systému osvětlení.*
- 6) *Kdo za městskou část rozhodl, že všechna hlášení dosud trvajících závad byla z mapy závad v systému Munipolis/Zmapuj.to v uplynulých 11 letech odstraněna jako vyřešená, stornovaná, zamítnutá nebo neschválená a nepřijatá, přestože tyto poruchy odstraněny nebyly a stále trvají (aktuálně nesvítících 14 lamp č. 020108 - 020121, a nesvítící jednotlivé lampy č. 020123 a 020128).*
- 7) *Proč pan Martin Zavada z pozice administrátora podnětu za městskou část podnět č. #107195 dne 3. prosince 2025 uzavřel příznakem „Vyřešeno“, přestože vyřešen dodnes není a závada k dnešnímu dni dosud trvá, a proč jej opatřil komentářem „Předáno správci osvětlení-THMP“, přestože THMP a.s. správcem tohoto osvětlení není a nikdy nebyla, a proč následně za městskou část už nikdo nijak nereagoval na můj komentář k podnětu, že THMP není správcem tohoto osvětlení a správcem je městská část Praha 10, která závadu za 11 let nevyřešila.*
- 8) *Proč podněty č. #107184 a #107187 dodnes nebyly městskou částí ani přijaty ani zamítnuty, ale zůstaly již více než měsíc ignorovány a nezpracovány (jde o jednotlivé závady jiného charakteru a jiné doby vzniku než zřejmě kabelová úseková závada v podnětu #107195).*
- 9) *Proč pan Roman Kaštovský z pozice administrátora podnětu podnět č. #109619 dne 15. prosince 2025 uzavřel příznakem „Vyřešeno“, přestože vyřešen dodnes není a závada k dnešnímu dni dosud trvá, a komu „informace byla předána“ a s jakým výsledkem a jakou lhůtou pro řešení, když toto k podnětu dodnes neuvedl a ani po několika týdnech k nápravě nedošlo.*
- 10) *Jak městská část pokročila a pokračuje v řešení nefunkčnosti tohoto osvětlení, jaké kroky k řešení v uplynulých 11 letech provedla a v jaké lhůtě plánuje funkčnost skutečně vyřešit.*

Předpokládám, že nebude nutné žádné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací nad rámec činnosti, kterou by úřad musel provést v rámci výkonu dobré správy nezávisle na mé žádosti.

Informaci požaduji zaslat na moji e-mailovou adresu, případné rozhodnutí na poštovní adresu bydliště...

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 21. 1. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem dopravy a odborem majetkoprávním, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 2. 2. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky Vámi uvedenou e-mailovou adresu ve formě textu tohoto přípisu.**

„1) Kdo byl investorem a kdo dodavatelem tohoto systému osvětlení a jaké byly pořizovací náklady.“

- Investorem byla městská část Praha 10,
- Dodavatelem byla společnost Syner s.r.o., subdodavatelem byla společnost Cofely a.s., příjemcem ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.),
- Náklady na rekonstrukci komunikace v areálu (chodníky na parc. č. 4/2, 5/1,2, 6) vč. veřejného osvětlení činily 53 881 336,71 Kč.

„2) Kdo je vlastníkem tohoto osvětlení, kdo je jeho správcem, jak a u koho je zajištěna jeho údržba a proč nebylo předáno do jednotného systému správy městského VO.“

- Vlastníkem uvedeného osvětlení je městská část Praha 10.
- Správcem je společnost Technologie hl. m. Prahy a.s. K uvedenému doplňujeme, že městská část Praha 10 dne 27. 11. 2013 předala zařízení veřejného osvětlení do správy a údržby příjemci a provozovateli, společnosti ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.) Následně v rámci celé Prahy docházelo k přechodu na Technologii hl. m. Prahy a.s. Správcem je podle uvedeného zřejmě společnost Technologie hl. m. Prahy a.s. K předání tohoto zařízení tedy došlo. K určení správce se odkazujeme na odpověď k bodu 10.

„3) Zda vlastník/správce zajistil, aby čísla těchto světelných míst byla zaevidována v databázi IZS pro účely lokalizace.“

- Městská část Prahy 10 evidenci čísel zařízení veřejného osvětlení v databázi IZS nezajišťovala. Povinný subjekt z veřejně dostupných zdrojů ověřil k datu podání žádosti, že informace o zanesení čísel zařízení veřejného osvětlení nejsou evidovány. V případě bližších informací je potřeba se obracet přímo na správce.

„4) Kdy bylo toto osvětlení zkolaudováno, kdy bylo od dodavatele převzato do vlastnictví a správy, zda v době kolaudace a převzetí bylo plně funkční, provozuschopné a provozované, případně zda mělo již v době převzetí nebo v záruční době nějaké závady a zda byly uplatněny nějaké reklamace a s jakým výsledkem.“

- Podle kolaudačního rozhodnutí spis. zn. OST 035191/2014/Prů s nabytím právní moci dne 28. 6. 2014, č. j. P10-065762/2014, bylo uvedené zařízení veřejného osvětlení zkolaudováno k výše uvedenému dni,
- 10/2013 převzetí dokončeného díla investorem, 11/2023 předání do správy ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.),
- V návaznosti na právoplatné kolaudační rozhodnutí konstatujeme, že veřejné osvětlení bylo v době kolaudace objektu plně funkční a provozuschopné,
- Žádné reklamace nebyly vzhledem k funkčnosti osvětlení uplatňovány.

„5) Žádám o kompletní výpis provedených revizí (kontrol stavu a funkčnosti), zjištěných či nahlášených poruch/závad a doby jejich trvání, provedených oprav a nedořešených dosud trvajících poruch/závad včetně dat a přesného rozsahu a povahy poruch za dobu existence tohoto systému osvětlení.“

- Jediný dokument, jímž městská část Praha 10 disponuje, představuje Zprávu o výchozí revizi el. zařízení č. Cf 05/13, dle ČSN 33 1500 a ČSN 33 2000-6 ze dne 27. 9. 2013, kterou Vám zasíláme v příloze č. 1 tohoto přípisu. Další případné revize jsou věcí správce, kterým není městská část Praha 10.

„6) Kdo za městskou část rozhodl, že všechna hlášení dosud trvajících závad byla z mapy závad v systému Munipolis/Zmapuj.to v uplynulých 11 letech odstraněna jako vyřešená, stornovaná, zamítnutá nebo neschválená a nepřijatá, přestože tyto poruchy odstraněny nebyly a stále trvají (aktuálně nesvítících 14 lamp č. 020108 - 020121, a nesvítící jednotlivé lampy č. 020123 a 020128).“

- Tato hlášení byla do tohoto stavu převedena, protože se nejedná o vybavení ve správě městské části Praha 10. O převedení hlášení rozhodl administrátor, pan Ing. Roman Kaštovský, a to na základě informace, že městská část není provozovatelem tohoto veřejného osvětlení.

„7) Proč pan Martin Zavada z pozice administrátora podnětu za městskou část podnět č. #107195 dne 3. prosince 2025 uzavřel příznakem „Vyřešeno“, přestože vyřešen dodnes není a závada k dnešnímu dni dosud trvá, a proč jej opatřil komentářem „Předáno správci osvětlení-THMP“, přestože THMP a.s. správcem tohoto osvětlení není a nikdy nebyla, a proč následně za městskou část už nikdo nijak nereagoval na můj komentář k podnětu, že THMP není správcem tohoto osvětlení a správcem je městská část Praha 10, která závadu za 11 let nevyřešila.“

- Ověřením podnětu bylo zjištěno, že správcem není městská část Praha 10. Správu veřejného osvětlení obecně provádí Technologie hl. m. Prahy a.s. Z tohoto důvodu byly podněty předány této instituci. Tomuto předpokladu odpovídá i označení lamp evidenčním číslem. Tímto způsobem byl z pohledu městské části podnět vyřešen.

„8) Proč podněty č. #107184 a #107187 dodnes nebyly městskou částí ani přijaty ani zamítnuty, ale zůstaly již více než měsíc ignorovány a nezpracovány (jde o jednotlivé závady jiného charakteru a jiné doby vzniku než zřejmě kabelová úseková závada v podnětu #107195).“

- Tyto podněty si nepřevzal žádný řešitel. Z tohoto důvodu nejsou zviditelněny. Zároveň městská část Praha 10 konstatuje, že i v tomto případě není správcem, a tedy řešení nepřísluší městské části Praha 10.

„9) Proč pan Roman Kaštovský z pozice administrátora podnětu podnět č. #109619 dne 15. prosince 2025 uzavřel příznakem „Vyřešeno“, přestože vyřešen dodnes není a závada k dnešnímu dni dosud trvá, a komu „informace byla předána“ a s jakým výsledkem a jakou lhůtou pro řešení, když toto k podnětu dodnes neuvedl a ani po několika týdnech k nápravě nedošlo.“

- Podnět byl vyřešen jeho předáním správci z důvodu, že městská část Praha 10 není správcem zařízení veřejného osvětlení, řešení přísluší jiné instituci.

„10) Jak městská část pokročila a pokračuje v řešení nefunkčnosti tohoto osvětlení, jaké kroky k řešení v uplynulých 11 letech provedla a v jaké lhůtě plánuje funkčnost skutečně vyřešit.“

- Detailním prověřením i na základě této vaší žádosti bylo zjištěno, že městská část Praha 10 není správcem tohoto veřejného osvětlení. To bylo oficiálně předáno ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.). Následně v rámci celé Prahy docházelo k přechodu na Technologii hl. m. Prahy a.s. Tedy řešení je z našeho pohledu oficiálně na správci. Městská část má samozřejmě zájem na dořešení této situace. Z tohoto důvodu budeme vyzývat jak ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.) i Technologii hl. m. Prahy a.s. k dořešení situace, kdo je nyní skutečným správcem a zejména k zajištění plného zprovoznění. Nad rámec dotazů uvádíme, že případné další hlášení na nefunkčnost veřejného osvětlení budou převedena do stavu „vyřešeno“ a podnět předán na Technologii hl. m. Prahy a.s. Taktéž sdělujeme, že Technologie hl. m. Prahy a.s. má vlastní systém pro nahlašování závad. Tedy vám doporučujeme jej využívat, protože bude odbourán mezikrok a podněty budou řešeny rychleji.

Povinný subjekt současně uvádí, že k poskytovaným informacím formou kopie dokumentu uvedeného v příloze č. 1 tohoto přípisu, z nichž vyloučil pouze osobní údaje fyzické osoby (mobilní telefon, vlastnoruční podpis), nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu ochrany osobních údajů fyzických osob v souladu s § 15 odst. 3 InfZ.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí

Přílohy:

č. 1 Revizní zpráva